

Протокол

№

гр. София, 13.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 13.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9974** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Б. Л. П. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото на лист 16.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТАЦИЯ – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила по делото на 11.12.2024 г. за издаване на съдебно удостоверение. Съдебното удостоверение е издадено и получено. ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила по делото на 6.2.2025 г., с която са представени издадените въз основа на издаденото съдебно удостоверение документи, които са приложени към молбата. Направено е искане за допускане на един свидетел при режим на довеждане.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила по делото на 10.2.2025 г. с допълване на допуснатите противоречия от страна на административния орган при

постановяване на обжалвания акт с приложимата нормативна уредба.

Адв. Д.: Поддържам молбата от 6.2.2025 г. и моля да приемете като доказателства по делото представените с нея документи, както и поддържам искането, ако прецените, че е допустимо за разпит на свидетеля Д. П. – регионален мениджър на CITTY College – колежът, в който е провела обучението си като факултет на Университет Шефилд.

Поддържам и докладваната молба от 10.2.2025 г., с която сме конкретизирали допуснатите противоречия от страна на административния орган при постановяване на обжалвания акт с приложимите норми от европейското законодателство, и подробно сме разяснили нормативната уредба в Гърция, приета с множество обсъждания на гръцката страна и която е приета в посока , че частното образование в Гърция е напълно признато.

Представям и моля да приемете цитираните в молбата от 10.02.2025 г. Указ на президента на Гърция № 38/2010 г., съгласно който компетентните служби на гръцката държава са длъжни да признаят официално звание за висше образование, присъдено от компетентен орган на друга държава, въпреки че това звание удостоверява обучение, което е завършено изцяло и частично в Гърция и което съгласно това законодателство не се признава като обучение за висше образование към онзи момент.

Представям с превод на български език и закони № 4093/2012 г. и 4111/2013 г., с които е прието, че възприетото в указа не противоречи по никакъв начин на Конституцията на Република Гърция, нито е нарушен принципът на равенство. Законите са предоставени от гръцки колега адвокат, а преводът е наш към линкове – автоматичен превод. Официалният превод чрез преводач е много скъп. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приобщени към доказателствения материал, докладваните и представени днес от жалбоподателя документи.

НАМИРА искането за допускане до разпит на свидетел при режим на довеждане за неоснователно, доколкото фактите, които ще установява същият могат да се установят с представените документи и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи. Представените преводи на закони приема за сведение.

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане на свидетел.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: От името на доверителката ми моля да отмените обжалваното решение, с което на изп. директор на Националния център за информация и документация е отказано признаване на висше образование на доверителката ми, като незаконосъобразно и неправилно и моля да върнете преписката на административния

орган за ново произнасяне със задължителни указания за прилагането на закона. От събраните доказателства се установи, че издаденият административен акт е незаконосъобразен и постановен в противоречие с приложимите норми.

Моля да осъдите административния орган да заплати на доверителката ми сторените разноски. Представям списък на разноските и моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: