

Протокол

№

гр. София, 19.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 19.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10048** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФАКТОР М ИНВЕСТ“ ЕООД, редовно призован, не се явява и не се представлява.

Постъпило е писмено изявление преди съдебното заседание в 09:00 часа от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” С., редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Юрк. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Имам едно искане във връзка с отделяне на спорното от безспорното, моля да задължите жалбоподателя да поясни дали оспорва декларирания от него резултат за корпоративен данък за 2021 г., защото той обжалва РА в цялата част, която е потвърдена от ОДОП С., а за 2021 г. стават 9000 лева – по изменителната част, в която част са включени декларирани от дружеството

корпоративен данък, който обаче не е внесен в размер на 5 211.25лв. По принцип, ако го обжалва би било недопустимо, но аз за прецизност обръщам внимание. Това е описано на стр. 13 - отдолу от решението на ОДОП.

На основание чл. 8, ал. 3 от ГПК изявлението, чрез препис от протокола, ДА СЕ ИЗПРАТИ на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпилата молба от страна на жалбоподателя от 19.01.2026 г. за изслушване на заключение на вещо лице по указание на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

Юрк. А. – Възразявам по допускането на експертиза. Тъй като днес в съдебно заседание не присъства процесуален представител на жалбоподателя, за да обоснове искането си за експертиза, предоставям на съда. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по искането на адв. Ж. за изслушване заключение на вещо лице ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в ЗЗ предвид на това, че молбата е депозирана днес.

ПРЕПИС от протокола ДА СЕ ИЗПРАТИ на адв. Ж. във връзка с изявлението на ответника за отделяне на спорното от безспорното по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.03.2026 година от 10:30 ч., за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: