

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5630** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Д. Н. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че на 14.11.2022 г. от ответника във връзка с производството по чл. 193 от ГПК са представени писмени доказателства, описани в молбата от същата дата като приложения.

ДОКЛАДВА, че от третото, неучастващо по делото лице „Трансвагон“ АД на 18.11.2022 г. е постъпила информацията, която е изискана от него.

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от предходното съдебно заседание съдът е задължил жалбоподателя да представи документ за завършено средно образование, в съответната форма на обучение или да се ползва от правото си да даде пояснение като страна.

АДВОКАТ Р.: Аз ще ви моля, тъй като не съм запознат с доказателствата, представени от „Трансвагон“ АД да се запозная, на първо място.

На второ място, заявявам, че моят доверител ми заяви, че не съхранява документи и не може да го открие за завършено средно образование.

В предходното съдебно заседание и след извършване на събеседване и консултация с

моя доверител, изразявам следното становище:

В предходното съдебно заседание направих изявление, че моят доверител ще се ползва от оспорените по реда на чл. 193 от ГПК от ответника документи. В тази връзка заявявам, че оттеглям изявлението си частично и вместо това заявявам, че няма да се ползваме от издадения документ Образец УП-3 с № 302-3/16.10.2002 г., издаден от ДФ „С.“, както и частично от записа в трудовата книжка, по отношение на стажа, заверен от ДФ „С.“. За доказването на стажа и дохода от този осигурител, ще се ползваме от Удостоверения УП-13 с № 646, издадено на 20.10.2014 г. и от УП-15 с № 1500, издадено на 20.10.2014 г.

Заявявам, че по отношение на оспорването на Трудова книжка № 1408/18.05.1973 г. по отношение на записа в нея относно Железопътен завод „Г. Д.“ и Образец УП-30 с № 204, издаден на 29.12.1989 г. от същия осигурител – ще се ползваме от тези документи и по отношение на тях производството по чл. 193 от ГПК, моля да бъде продължено.

А по отношение на документа, за който заявих, че няма да се ползвам от него, ще Ви моля с определение същият да бъде изключен от доказателствения материал по делото.

Моля да ми предоставите възможност да се запозная в съдебното заседание с представените от ответника документи, както и тези от „Трансвагон“ АД – много бързо ще взема становище.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв.Р. да се запознае с представените по делото и докладвани в днешното съдебно заседание доказателства.

АДВ. Р.: Относно представените доказателства заявявам следното:

С оглед на обстоятелството, че няма да се ползваме от оспорения документ Образец УП-3 с № 302-3/16.10.2002 г. считам, че представените доказателства са неотносими относно предприятието „С.“ и стажът на моя доверител, особено за представеното писмо от Завод „Червено знаме“ – Б., което няма никакво отношение и връзка с предприятието, в което моят доверител е работил – „С.“ и такива доказателства в тази насока от ответника не са представени за връзка между двете предприятия и затова ще ви моля да не ги приемате.

Считам, че представените от ответника доказателства са неотносими, поради което моля да не ги приемате.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да приемете доказателствата, тъй като категорично същите са относими към спора. С. ясно, че производството по чл. 193 продължава по отношение на УП-13 и УП-15, които са издадени от НОИ, но са за същия период. В тази връзка тези доказателства, които касаят дейността на „С.“ към този период са категорично относими.

На второ място, колегата отново не е имал време да се запознае с документите, които оспорваме, тъй като и УП-15 и УП-13 са въз основа на ведомости на „С.“, „Червено знаме“ – Б..

От писмото, което е получено по реда на чл. 192 от ГПК от „Трансвагон“ АД категорично е посочено, от него е видно, че „Трансвагон“ АД е правоприемник именно на „Червено знаме“ – Б., а двете удостоверения, които останаха предмет на производството по чл. 193 ГПК, имат за посочен работодател и „Червено знаме“ – Б.. В този смисъл считам, че доказателствата са относими и пряко касаят оспорваните удостоверения.

Във връзка с продължаващото производство по чл. 193 ГПК на документите, издадени

от ЖП Завода, моля жалбоподателят да бъде задължен, след като не пази документ за средно образование да декларира в кое училище е завършил, тъй като според документите същият на шестнадесет годишна възраст, един месец и един ден е работил като леяр в леярския цех на ЖП Завод.

АДВ. Р.: В предходното съдебно заседание и видно от представената молба от ответника от 20.10.2022 г. по отношение на двете удостоверения Образец УП-13 и УП-15 от ответника не е поискано оспорване по реда на чл. 193 от ГПК и съдът не е допуснал такова оспорване на тези два документа – такова искане за оспорване беше направено сега от репликата на процесуалния представител на ответника. В тази връзка считам, че след като не е направено подобно искане и това не е допуснато от съда и производство по чл. 193 за тези два документа не е открито, то няма как производство по оспорване да продължи за тези два документа. В случай че е направено искане, то е недопустимо, тъй като сме във второ съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Наистина не сме оспорвали образците с индекси 15 и 13, но тъй като колегата заговори, че продължават да се ползват от тези образци, смятам че това, което съм казала за относимостта на представените доказателства, към тези два образци е релевантно и че представените доказателства касаят съдържанието точно на тези два образца.

АДВОКАТ Р.: Тогава оспорваме ли ги, или не?

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Не, не ги оспорвам, не съм казала такова нещо.

СЪДЪТ: Не бе направено изявление за откриване на ново производство, ясно е и че няма как да бъде направено.

Съдът по доказателствата, намира за относими представените доказателства от страна на ответника, като във връзка с изявленията, направени от пълномощника на жалбоподателя по отношение на документите, от които ще се ползва и няма да се ползва в хода на производството и откритото производство по чл. 193 от ГПК, съдът отбелязва, че по отношение на това дали ответникът се е справил с доказателствената си задача и това как да продължи производството по оспорване, съдът ще се произнесе с акта си по същество, а не с отделно определение.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от ответника писмени доказателства, подробно описани в писмо от 14.11.2022 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото писмо, заведено с вх. № 41806/18.11.2022 г. по описа на АССГ, с което трето, неучастващо по делото лице „Трансвагон“ АД представя информация.

Съдът във връзка с искането на ответника, формулирано в предходното съдебно заседание, предвид направеното изявление от пълномощника на жалбоподателя, че жалбоподателят му не съхранява документ за завършено средно образование, в съответната форма на обучение намира, че следва да определи срок за събиране на това доказателство, след което разглеждането на делото ще продължи без него.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ срок до датата на следващо съдебно заседание, в който жалбоподателят

следва да изпълни задължението си, по искане на ответника, да представи документ за завършено средно образование, в съответната форма на обучение или да се яви лично пред съда, в същото заседание и да даде пояснение като страна – в каква форма на обучение е завършил средно образование, в случай че има завършено такова, както и в кое учебно заведение е завършил средно образование.

За събиране на това доказателство, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.03.2023 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: