

Протокол

№

гр. София, 08.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **670** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ПИ ВИ ГЪРМЕН“ ЕООД редовно призован, явява се управителя М. М. лично.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна - „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“, редовно призована, се представлява от юрк. В.-С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

УПРАВИТЕЛЯТ ЛИЧНО: Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Доказателственото ми искане в жалбата за представяне на условията за присъединяване към електроразпределителната мрежа е представено и се намира по преписката. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата и преписката. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. В.-С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата и преписката. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

УПРАВИТЕЛЯТ ЛИЧНО: Моля да уважите жалбата, защото решението на КЕВР при съобразени доказателства приложени по преписката е тълкувано превратно и затова неговото решение е неправилно. Под надзорното лице на КЕВР Е. Запад е сключило окончателен договор за присъединяване на представляваното от мен дружество на 12.05.2023г. без да е разполагало с валидни и правно обвързващи отношения с Е. ЕАД. В административната преписка е видно, че становището на Е. от 22.01.2021г. е изтекло на 22.01.2023г. Окончателният договор е сключен при условията на изтекло становище и ми е събрало авансово плащане за изпълнение на окончателния договор от страна на Е. ЕАД. Към днешна дата тази сума ми се дължи. Всъщност това са аргументите в т.4 от жалбата.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам същата за неоснователна и недоказана. Издаденият акт на КЕВР е правилен. В случай на отхвърляне на жалбата претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. В.-С.: Моля да отхвърлите подадената жалба като неоснователна и недоказана, и да потвърдите решението на КЕВР като правилно и законосъобразно. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: