

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3899

гр. София, 30.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в закрито заседание на 30.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **1156** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 46а, ал.1 и ал.2, вр. с чл. 44, ал.8 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба Х. А./ Н. А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане], гражданин на С., срещу заповед рег. № 5392 ПАМ -31 от 11.01.2026 г. на главен оперативен дежурен началник на 03 сектор при отдел „Оперативен дежурен център“ (ООДЦ) при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която на основание чл. 44, ал.6, ал.8 и ал.10 от ЗЧРБ е принудително настанен с Специален дом за временно настаняване на чужденци (СДВНЧ) при дирекция „Миграция“.

В жалбата се съдържа искане за освобождаване от държавна такса и разноски. Приложена е декларация за семейно и имотно състояние за годишен доход на член от семейството. Предвид правното положение на жалбоподателя – чужденец без предоставен статут на територията на страната и декларираните от него факти и обстоятелства, че не разполага с финансови средства или друго имущество, съдът приема, че лицето не разполага със средства за заплащане на държавна такса, поради което и на основание чл.83, ал.2 ГПК следва да бъде уважено искането му за освобождаване от държавна такса и разноски..

Съдът намира, че производството следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Съдът констатира, че не е приложено доказателство за компетентността на органа, издал оспорваната заповед, както и част от цитираните в предложението, въз основа на което е издадена обжалваната заповед писмени доказателства, поради което ответникът следва да се задължи незабавно да попълни административната преписка.

По изложените съображения, на осн. чл. 46а, ал.1 и ал.2 ЗЧРБ, съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ОСВОБОЖДАВА Х. А./ Н. А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане], гражданин на С., принудително настанен в СДВНЧ, от задължението за заплащане на държавна такса за образуване на съдебно

производство по адм.д. № 1156/2026г. по описа на АССГ, 65-и състав.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 04.02.2026 г. – 11:00ч., за когато да се призоват страните, включително по телефона и по електронен път.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК:

като жалбоподател Х. А./ Н. А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане], гражданин на С. и като ответник: дежурен началник на 03 сектор при отдел „Оперативен дежурен център“ (ООДЦ) при Столична дирекция на вътрешните работи

ЗАДЪЛЖАВА дежурен началник на 03 сектор при отдел „Оперативен дежурен център“ (ООДЦ) при Столична дирекция на вътрешните работи незабавно да изпрати цялата административна преписка по издаване на заповед заповед рег. № 5392 ПАМ -31 от 11.01.2026 г. в т.ч. доказателство за компетентността на органа, издал оспорваната заповед рег. № 5392 ПАМ -31 от 11.01.2026 г., както И: решение за отказ за международна закрила № 1 310 на ДАБ-МС от 03.02.2025г.; и съдебните решения с които жалбата срещу него е отхвърлена.

При неизпълнение ще му бъде наложена глоба на осн. чл.143а, т.2 АПК.

УКАЗВА на ответника, че в срок до насроченото съдебно заседание може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването им, вкл., че задържането с цел извеждане е ограничено и подчинено на принципа на пропорционалност относно предприеманата мярка и преследваните цели и е оправдано единствено с цел да се подготви връщането или да се извърши процесът на извеждането, както и когато прилагането на по-леки принудителни мерки не би било достатъчно, че е налице опасност от укриване на чужденеца или засегнатият гражданин на трета страна избягва или възпрепятства подготовката на връщането или процеса по извеждането или чужденецът е с неустановена самоличност, възпрепятства изпълнението на заповедта или е налице опасност от укриване, както и че през целия период на задържане се полагат разумни усилия същият да бъде изведен от страната, но е вероятно операцията по извеждането да продължи по-дълго поради:

а) липса на съдействие от съответния гражданин на трета страна или;

б) забавяне при получаването на необходимата документация от трети страни, като всички горепосочени обстоятелства са преценени индивидуално и въз основа на обективни критерии по отношение на Х. А./ Н. А.

УКАЗВА, на основание чл.163, ал.3 АПК, на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Да се призове жалбоподателят лично на адреса на СДВНЧ – [населено място] към дирекция “Миграция“ МВР, чрез началника на СДВНЧ (с оглед заявеното от чужденеца желание в жалбата да се яви лично в насроченото открито съдебно заседание) ” – и чрез упълномощения му процесуален представител.

Да се призове преводач от арабски език.

На основание чл. 46а, ал.2 ЗЧРБ, явяването на лицето не е задължително.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: