

Протокол

№

гр. София, 02.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в публично заседание на 02.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11402** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ХИЖА „ЗЛАТНИ МОСТОВЕ“ В., ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Н. Г. редовно призован, представлява се от адв. П. Л., с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ -НАЧАЛИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на допуснатия свидетел по представена лична карта:

Н. В. Й. на 59 години, българин, български гражданин, женен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Предупреден свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят Й.: През месец юли 2025г. работех като хижар в хижа „Златни мостове“. В момента не съм хижар, но съм работил в продължение на 7 месеца като такъв и съм отговарял частично за три обекта. В хижа „Златни мостове“ имах задължения за обща поддръжка. Имах задължение и за обект „Кантона“ – това е будка, която е 12 квадрата, в която се продават хранителни продукти,

включително такива, които се приготвят на място, топли напитки и дребни сувенири. Обекта се намира на последната спирка на автобусите, които отиват до Златните мостове. Там е обръщалото и там е тази будка. Това е на 1500 метра надморска височина. На обекта няма постоянно живеещ. Там няма жилищни сгради. На около 800-900 метра има хижи, но нямам представа дали някой живее постоянно в тях. В обекта няма постоянна връзка с интернет, като има разлика между различните оператори. Точно на мястото където е разположена будката е като дъно на лъжица - понякога има, но понякога няма интернет. Помня извършената проверка от НАП. Аз не бях в обекта „Кантона“, когато те са дошли. В обекта бях изпратил дъщеря ми само за момент докато аз трябваше да свърша други задължения и тъй като в сряда няма никаква работа, но все пак, за да не заключавам обекта реших, че тя може за кратък период да ме замести. Точно тогава са дошли от НАП. Знам за извършената продажба на две кафета и две безалкохолни на служителите на НАП. Нямах касов апарат в момента на тази продажба. Ние въвеждаме в компютъра продажбата и има нещо като фискално устройство, което вади една бележка, която ние обикновено не даваме на клиентите, тя няма документална стойност за клиента, а отчита продажбата, както за нас като дружество, така и отразява продажбата в системата на НАП. Същата система предоставя месечни отчети на продажбите. Всички продажби се отразяват в счетоводството, то автоматично отива в счетоводните регистри. Програмата може за всеки период от време да генерира отчет. Тази покупка е отразена от дъщеря ми в програмата. В мое присъствие се състави протокол за извършената проверка. Подписах някакъв документ, който НАП изготви за това, че съм оставил дъщеря ми сама да работи. Тя не беше пълнолетна. Н. Г. я познавам, тя е управител на хижа „Златни мостове“. Съставиха ми акт, който платих три дни след връчването му.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че свидетелят фигурира в протокол за предприети действия за обезпечаване на доказателства.

На свидетеля се предявиха протоколи на лист 39 от делото, лист 54 от делото, лист 56 от делото, лист 61 от делото, съдържащи подписи на лица, като свидетелят не разпозна нито един свой подпис на тези листове.

Страните /поотделно/: Нямаме други въпроси.

Съдът освободи свидетеля, който напусна съдебната зала.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт. Както административното наказание, така и ПАМ се отнасят за едно и също деяние. Тъй като има издадено НП, с което на жалбоподателя е наложена имуществена санкция, приложено е по делото, намирам, че е нарушен принципа да не се налагат два пъти наказания за едно и също нещо, поради което ПАМ следва да бъде отменена като незаконосъобразна. Претендирам направените по делото разноси, за което представям списък. Моля за срок за писмена защита.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да оставите жалбата без уважение като потвърдите обжалвания административен акт като правилен и законосъобразен. Във връзка с разпита на свидетеля искам да направя две уточнения – не са

представени доказателства, че на конкретното място липсва обхват на мобилен оператор или интернет връзка. Също така на следващо място, както е посочено и в протокола, е иззето от обекта нефискално устройство тип принтер. Това нефискално устройство не е регистрирано в НАП, нито тогава, нито към момента. То не може да бъде регистрирано, защото не е фискално устройство. Това означава, че никакви продажби не се отчитат към НАП. Предвид обстоятелството, че обекта се намира в достъпно с градския транспорт място, по асфалтов път, считам го за нетруднодостъпно, също така, тъй като района няма административен адрес на него няма как да има регистрирани лица, които да живеят. Обекта не попада в изключенията по чл. 4, т. 9 и т. 11 от Наредбата Н18 от 2006г. на министъра на финансите. С оглед факта, че делото не е с фактическа и правна сложност правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение и моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на жалбоподателя 7-мо дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: