

РЕШЕНИЕ

№ 33059

гр. София, 09.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 09.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **5695** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба от „Груп 666“ ЕООД, депозирана чрез адв. К., срещу Решение № 313/ 15. 05. 2025 г. на Министерския съвет на Република България в частта, с която съобразно т. 92 от Списък № 26 към Решението по отношение на дружеството „Груп 666“ ЕООД е извършена корекция с 93 броя нощувки, като не са верифицирани и не са допуснати за подпомагане всички реализирани и заявени от дружеството 1054 броя нощувки. В посоченото решение са верифицирани общо 961 нощувки от общо заявените от дружеството 1054 броя нощувки за периода 01. 08. 2024 г. - 31. 08. 2024 г. по Програмата за хуманитарно подпомагане на разселени лица от У. с предоставена временна закрила в Република България.

В жалбата са посочени подробни аргументи относно незаконосъобразността на посоченото решение в обжалваната част. Иска се отмяна на решението в частта, с която е извършена корекция с 93 броя нощувки, като не са допуснати за подпомагане всички реализирани и заявени от дружеството 1054 броя нощувки.

В съдебното заседание дружеството се представлява от адв. К., който поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена.

Ответникът - Министерският съвет на Република България се представлява от юрк. Д., който сочи аргументи за неоснователност на жалбата и моли за нейното отхвърляне.

Административен съд - София град, след като се запозна със становищата на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С Решение № 317/ 20. 05. 2022 г. на Министерския съвет, на основание чл. 2, ал. 2 от Закона за

убежището и бежанците, във връзка с Решение за изпълнение /ЕС/ 2022/382 на Съвета от 4 март 2022 г. за установяване на съществуването на масово навлизане на разселени лица от У. по смисъла на чл. 5 от Директива 2001/55/ЕО и за въвеждане на временна закрила, е приета Програма за хуманитарно подпомагане на разселени лица от У. с предоставена временна закрила в Република България. Според чл. 2, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците, във връзка с Решение за изпълнение /ЕС/ 2022/382 на Съвета от 04.03.2022 г. за установяване на съществуването на масово навлизане на разселени лица от У. по смисъла на чл. 5 от Директива 2001/55/ЕО и за въвеждане на временна закрила Министерският съвет предоставя временна закрила по чл. 1а, ал. 3, въведена с решение на Съвета на Европейския съюз. Сроктът на временната закрила се определя с решението на Съвета на Европейския съюз.

Първоначално периодът на действие на Програмата е бил от 01.06.2022 г. до 31.08.2022 г. С Програмата са утвърдени лицата, имащи право да осигуряват подслон, размера на изплащаните средства на нощувка с или без изхранване, минималните изисквания за предоставяне на подслон и изхранване и лицата имащи право на подслон. В програмата е посочено още, че обектите и местата за настаняване се въвеждат в Единна система за туристическа информация /Е./, настанените и напуснали лица с временна закрила не по-късно от 24 часа от тяхното настаняване, респективно напускане /т. 12/, като съответно е прието, че изчисленията за платимия размер на помощта се базират единствено и само на броя нощувки според регистрациите в Е. на настанените лица с временна закрила за отчетния период, подадени от лицето, извършващо дейност в съответния обект на настаняване /т. 11/. Съгласно т. 14, при забава в регистрирането в Е. на настанените лица с временна закрила, просрочените дни остават за сметка на лицата, извършващи дейности в обекта за настаняване.

В т. V "Разглеждане на заявления Контрол" от приложение № 1 към Програмата е отбелязано, че предварителен контрол за законосъобразност се извършва чрез събиране на информация по служебен път от институциите със съответната компетентност - ГД "Гранична полиция", дирекция "Миграция" на МВР и Държавна агенция за бежанците по отношение на лицата, получили временна закрила и Национална агенция за приходите по отношение на лицата, сключили трудов договор на територията на Република България. Прието е, че при несъответствие между декларираните от кандидата данни и източниците на служебна информация, за достоверна се приема служебно събраната информация. Уредено е още, че подадените формуляри се разглеждат от комисия, определена със заповед на Министъра на туризма, която извършва проверка за съответствие с критериите за изплащане на хуманитарните средства съгласно изискванията на Програмата, за което се изготвя протокол. Отразено е още, че при констатирани несъответствия или непълноти, кандидатът се уведомява чрез С., като му се предоставя срок от 7 дни за тяхното отстраняване. Проверката приключва с изготвянето на протокол от комисията, въз основа на който министърът на туризма внася проект на акт на Министерски съвет за предоставяне на помощта на крайните получатели, одобрени за финансиране. Окончателният акт на Министерският съвет подлежи на обжалване по реда на АПК. Уредено е също, че последващ контрол по отношение на законосъобразното предоставяне на хуманитарна помощ се извършва по Закона за държавната финансова инспекция.

Решение на Министерски съвет на Република България № 317/20.05.2022 г., както и приетата с него Програма, са били многократно изменени с решения на МС, както следва: № 535/29.07.2022 г., № 665/15.09.2022 г., № 856/31.10.2022 г., № 909/16.11.2022 г. /изменя Програмата/, № 963/1.12.2022 г., № 1038/20.12.2022 г., № 141/23.02.2023 г., № 212/23.03.2023 г., № 323/27.04.2023 г., № 400/29.05.2023 г., № 454/27.06.2023 г., № 660/29.09.2023 г., № 939/28.12.2023 г.; № 297/26.04.2024 г.; № 554/31.07.2024 г.; № 890/27.12.2024 г.; № 115/28.

02. 2025 г. № 201/ 01. 04. 2025 г.

С Решение № 909/16. 11. 2022 г. е изменена програмата, като е утвърден нов размер на подлежащата на изплащане сума от 15 лв. без ДДС, или 16.35лв. с ДДС при ставка от 9% и 18 лв. с ДДС при ставка 20%. В т. 21 от Програмата, утвърдена с това решение, са посочени компетентните органи, извършващи планови и инцидентни проверки, като е уточнено, че констатираните нередности или несъответствия с изискванията на Програмата представляват основание за отказ за предоставяне на средства.

С Решение на Министерски съвет на Република България № 400/29. 05. 2023 г. е въведено изменение в т. V от Програмата, като е уточнено, че при несъответствие със заявените данни и служебно събраната информация, втората се приема за достоверна, ако в предоставената информация от НАП се съдържат данни по отношение на лица, участващи в Програмата, за подадени уведомления за заличаване или за коригиране на погрешно подадени уведомления за сключени трудови договори, или други релевантни данни, администраторът на помощта отчита тези данни при изчисляване на платимия и размер; в предоставената информация от Главна дирекция "Гранична полиция" се съдържат данни за излизане от територията на Република България на лице с временна закрила и не е прекратена регистрацията му в Е., администраторът на помощта не верифицира нощувките му в обекта за периода на престоя му извън територията на страната; в предоставената информация от Е. се съдържат данни за настаняване на лице с временна закрила в повече от един обект, администраторът на помощта верифицира нощувките му в предходния обект до датата на регистрация в следващия обект, а в следващия - от датата на регистрацията му там. Въведена е възможност при получаване на актуална информация по служебен път от институциите със съответна компетентност, администраторът на помощта да извършва преизчисление на размера на помощта за един или за повече отчетни периода.

Въз основа на описаните по-горе решения на МС, към датата на издаване на процесния акт, срокът на Програмата за хуманитарна помощ е многократно удължаван, като с Решение № 554/31.07.2024 г. същият е променен до м. 08. 2024 г., представляващ 27-ми отчетен период.

В преписката са налични писма и становища на различните министерства за съгласуване на проект на решение на Министерски съвет за одобряване на помощ и за установяване на суми за възстановяване след преизчисление и приспадането им от размера на одобрената помощ на кандидатите по Програмата за хуманитарно подпомагане на разселени лица от У. с предоставена временна закрила в Република България /наричана Програмата/. По делото е представен и доклад от министъра на туризма, с който е внесен за разглеждане и приемане проектът на решението за одобряване на помощ и за възстановяване на суми след преизчисление и приспадане от размера на одобрената помощ на кандидатите по Програмата.

Съгласно препис от протокол № 20 от заседанието на Министерския съвет на 14. 05. 2025, проектът на решението е бил приет.

В резултат на така проведената процедура е съгласувано процесното Решение № 313/ 15. 05. 2025 г. на Министерския съвет на Република България в частта, с която съобразно т. 92 от Списък № 26 към Решението по отношение на дружеството „Груп 666“ ЕООД са верифицирани общо 961 нощувки. Макар да не е изрично посочено в акта, не са верифицирани останалите 93 броя от общо 1054 броя заявени нощувки.

По делото не е спорно, че от "Груп 666" ЕООД, стопанисващо категоризирано място за настаняване - почивна стация "Е.", е подадено предложение за участие в Програмата за хуманитарна помощ за периода от 01. 08. 2024 г. до 31. 08. 2024 г., както и изискуемите декларации за участие в програмата, ведно със списъци на настанените лица. Съобразно тези данни са заявени и нощувки за подпомагане в Е., както следва: от 01. 08. 2024 г. до 31. 08. 2024 г.

- 1054 броя нощувки за 34 броя настанени лица.

С оспорваното решение не всички подадени за верифициране нощувки са били одобрени. Видно от Списък 26 към обжалваното Решение, на ред № 92 е посочено, че са верифицирани 961 нощувки от общо 1054 нощувки, поради което е налице разлика от 93 броя неверифицирани нощувки.

По делото е представено запитване от дружеството към Министерството на туризма относно разликата на получените от дружеството суми с подадените от него данни, като в отговор е посочено, че са установени несъответствия между заявените от дружеството и валидираните от органа.

В хода на образуваното съдебно производство, на 27. 06. 2025г., ответната страна е представила допълнителни документи, относими към издаването на оспореното решение. Депозирани са и становище от Министерството на туризма по повод на депозирания жалба, в което е посочено, че за процесния период в обекта на дружеството в Е. са регистрирани 38 лица от У., от които са идентифицирани 31 лица с право за подпомагане по програмата. Отражено е в становището, че са неверифицирани нощувки за 5 лица с предоставена временна закрила, които не са пререгистрирани в ДАБ в срока, изискуем по Програмата, 2 неверифицирани нощувки на 2 лица с предоставена временна закрила, недекларирани в ССЕВ.

Посочено е в становището, че мотивите за верификация на нощувките са изпратени на кандидатите на 19. 05 2025 г., като на заседание на оценителната комисия, проведено на 4. 06. 2025 г., е взето решение при поискване от страна на кандидатите от списък 26 и последващи списъци, да се изпращат криптирани файлове с кодове и защита с имената на ЛНЧ на лицата с временна закрила, за които не са верифицирани нощувки по проектните предложения.

Съгласно т. 1 от Програмата, помощта се предоставя на лице, което с предоставена временна закрила в Република България и има издадена регистрационна карта на чужденец, на което е предоставена временна закрила от Държавната агенция за чужденците.

При така установеното от фактическа страна, съдът приема от правна страна следното:

Жалбата е подадена срещу акт, за който е предвидена възможност за съдебен контрол, от страна, чийто права и законни интереси са засегнати от издаването му. По отношение срока за обжалване, съдът намира, че същият е спазен. В оспорения акт не е отразено, че подлежи на оспорване, съответно - по какъв ред и в какъв срок следва да стане това, поради което приложение следва да намери нормата на чл. 140, ал. 1 от АПК, съгласно която срокът за обжалване е два месеца от съобщаването. В случая жалбата срещу Решението е подадена на 29. 05. 2025 г., поради което е допустима.

Разгледана по същество, същата е основателна, поради следните аргументи:

В чл. 2, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/ е указано, че Министерският съвет предоставя временна закрила по чл. 1а, ал. 3, въведена с решение на Съвета на Европейския съюз. Срокът на временната закрила се определя с решението на Съвета на Европейския съюз. Според т. 10 от приетата с Решение № 317/20. 05. 2022 г. на Министерски съвет на Република България Програма за хуманитарно подпомагане на разселени лица от У. с предоставена временна закрила в Република България, помощта се одобрява с акт на Министерски съвет. Оспореното Решение е издадено от компетентен орган, в писмена форма, при спазване на процедурата за неговото издаване, регламентирана в Устройствения правилник на МС - изготвен е протокол за проведено заседание, представен е доклад от министър-председателя, изготвен въз основа на доклад на министъра на туризма, съгласуван от съответните министерства по реда на чл. 32 от УПМС, ведно с изготвена и одобрена от министъра на финансите финансова обосновка и проект на предложеното решение, както и проект на съобщение до средствата за масово

осведомяване. След постановяване на акта, същият е публикуван на сайта на МС.

В конкретния случай обаче решението в обжалваната част не съдържа фактическите и правни основания, които да обосноват размера на верифицираните нощувки и верифицираните за тях средства, респективно размера на непризнатите нощувки по Списък № 26, т.е. в случая не са изложени мотиви, при което не може да бъде извършена преценка относно правилното приложение на материалния закон.

Съгласно чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, административният акт следва да съдържа фактическите и правни основания за издаването му. В закона е въведено императивно изискване за мотивиране на административните актове. Мотивите на административния акт представляват единство от фактическите и правни основания за издаването му и тяхното наличие позволява на адресата на акта да разбере волята на административния орган и да защити адекватно правата и интересите си. Мотивите имат съществено значение и при осъществявания съдебен контрол за законосъобразност, а липсата им възпрепятства този контрол и представлява самостоятелно основание за отмяна на административния акт.

От приложените по делото доказателства се установява, че "Груп 666" ЕООД е предоставило хуманитарна помощ по Програмата за хуманитарно подпомагане на разселени лица от У. с предоставена временна закрила в Република България за периода 01. 08. 2024 г. - 31. 08. 2024 г., като е подавало необходимите за това документи за изплащане на средства за съответните отчетни периоди. Не е спорно по делото, че броят на верифицираните нощувки с описаното решение е по-малък от заявените нощувки за плащане от дружеството, като в Списък № 26 по отношение на дружеството са верифицирани 961 броя нощувки за 31 лица, вместо заявените 1054 нощувки за 34 броя лица.

За да се приеме, че мотивите са установими от съдържанието на други документи по преписката, то актът надлежно следва да препраща към тях, а в случая оспореното решение не препраща към нито един документ, било то представен с преписката или въпросното становище. Действително в доклад на министъра на туризма относно проект за изготвяне на процесното Решение, който е част от административната преписка по издаване на оспорения акт, е посочено, че в обектите за настаняване на 9 броя от кандидатите не са идентифицирани лица с право за подпомагане по Програмата, поради което не са включени в Списък № 26 /Приложение № 4/. Същевременно спорващото дружество не е включено в Приложение № 4, като по отношение на "Груп 666" ЕООД е направено предложение за одобряване на 961 броя нощувки, без да се изложат каквито и да било съображения поради каква причина не са одобрени всички от заявените 1054 нощувки.

Данни, но непълни, за съображенията, поради което за част от лицата е прието, че не отговарят на условията по Програмата, се съдържат в становище на Министерството на туризма от 27. 06. 2025 г. Това становище обаче не може да се приеме за мотиви, относими към издадения административен акт, тъй като е изготвено след приключване на административното производство.

В оспореното решение и в цялата административна преписка липсва каквато и да било конкретна обосновка за причините, поради които не са верифицирани всички заявени нощувки от дружеството. От данните, посочени в оспореното решение на МС и приложените към него Списък № 26, както и от цялата представена от органа административна преписка е невъзможно да се определят фактически и правни основания в тази насока. Всеки от посочените от министъра на туризма в изготвения от него доклад критерии за редуциране на заявените нощувки, предполага наличие на различни предпоставки, при наличието на които се достига до извод за непризнаване на заявена нощувка. В случая в оспореното решение не са изложени

каквито и да било фактически констатации, подкрепени с доказателства, за да се установи непризнатите нощувки под кой от критериите попадат и по отношение на кои именно лица е прието, че не отговарят на критериите по Програмата.

Възприетата от органа форма на оспорения акт не сочи конкретните за всеки случай относими правни норми с посочване на приложимите разпоредби и подвеждането им към съответните факти, за да може да се индивидуализира и извлече недвусмислено и разбираемо волята на административния орган и съображенията при прилагане на закона. Това несъмнено ограничава както дружеството жалбоподател да разбере какви са причините за неверифицирането на определен брой нощувки, така значително затруднява съда при проверка за законосъобразността на акта в тази му част. При тези съображения следва извод, че волята на административния орган при издаване на процесното решение в обжалваната част остава неясна и непълна.

Освен това, съгласно посоченото в т. V от Приложение № 1 към Програмата, предварителен контрол се извършва от специално назначена комисия, която проверява съответствието на заявленията с критериите за изплащане на хуманитарните средства съгласно изискванията на програмата. Проверката приключва с протокол, а в случай на установени нередности и/или непълноти кандидатът следва да бъде уведомен чрез С.. В случая нито се твърди, нито в представените по делото доказателства се установява "Груп 666" ЕООД да е уведомяван за установени несъответствия или непълноти в подаденото от него заявление. Освен това, предоставянето на помощта се извършва с решение на Министерски съвет, взето въз основа на доклад на министъра на туризма, а отказът за предоставяне на средства за хуманитарна помощ се съобщава на кандидата и подлежи на самостоятелно обжалване по реда на АПК. В случая, с процесното решение, в оспорената част, не е постановен изричен отказ за изплащане на средства, а единствено са посочени окончателно верифицираните нощувки и дължимите за тях средства.

В обобщение на изложението следва да се посочи, че административният орган не е изпълнил задължението си да посочи конкретните факти и обстоятелства, както и да обвърже същите със съответната правна норма, довели до постановения краен резултат. Изпълнението на това задължение на органа определя рамките на неговата воля, с което гарантира правото на защита на адресата на акта, както и възможността да бъде проведен съдебен контрол за законосъобразност на оспорения акт. Липсата на обосноваване по отношение на основанията да не се верифицират част от заявените нощувки, по същество възпрепятства проверката дали правилно на дружеството е отказано подпомагане за тези нощувки.

Твърдения, че не са верифицирани нощувки по отношение на лица, които не са с валидни регистрационни карти за посочения период, са изложени едва в хода на съдебното производство, което по никакъв начин не замества липсата на мотиви в оспорения акт и не санира пропуската в тази насока, допуснат в хода на административното производство. Дори да се приеме, че по този начин е изпълнено изискването за мотиви на административния акт /което не се споделя от настоящия съдебен състав/, макар част от лицата да не са с пререгистрирани регистрационни карти, то с Решение № 67/ 1. 03. 2024 г. на Министерския съвет е удължен срокът на валидност на регистрационните карти на чужденците с предоставена временна закрила, който изтича на 4. 03. 2024 г., до 4 март 2025 г. Обстоятелството, че валидността на част от регистрационните карти на чужденците не е отбелязана в Автоматизираната система "Бежанци", не може да обоснове извод за невалидност на техните регистрационни карти, предвид Решение № 67/ 1. 03. 2024 г. на Министерския съвет.

По тези съображения Решение № 313/ 15. 05. 2025 г. на Министерския съвет на Република България в частта, с която съобразно т. 92 от Списък № 26 към Решението по отношение на дружеството „Груп 666“ ЕООД е извършена корекция с 93 броя нощувки, като не са

верифицирани и не са допуснати за подпомагане всички реализирани и заявени от дружеството 1054 броя нощувки, се явява незаконосъобразно и жалбата на "Груп 666" ЕООД следва да бъде уважена.

При този изход на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК в полза на оспорващото дружество, съобразно представения по делото списък за разноси, следва да се присъдят направените по делото разноси в общ размер на 1000 /хиляда/ лева, от които 50 лева платена държавна такса за образуване на съдебното производство и 950 лева за адвокатско възнаграждение. Направеното възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение е неоснователно, тъй като същото е под минимума, установен в чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/ 09. 07. 2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа.

По изложените съобщения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 53 състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № 313/ 15. 05. 2025 г. на Министерския съвет на Република България в частта, с която съобразно т. 92 от Списък № 26 към Решението по отношение на дружеството „Груп 666“ ЕООД е извършена корекция с 93 броя нощувки, като са верифицирани 961 броя нощувки и не са допуснати за подпомагане всички реализирани и заявени от дружеството 1054 броя нощувки за периода 01. 08. 2024 г. - 31. 08. 2024 г. по Програмата за хуманитарно подпомагане на разселени лица от У. с предоставена временна закрила в Република България.

ОСЪЖДА Министерския съвет на Република България да заплати на "Груп 666" ЕООД направените по делото разноси в размер на 1000 /хиляда/ лева.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

ПРЕПИСИ от решението да се изпратят на страните.

Съдия: