

# Протокол

№

гр. София, 17.06.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 17.06.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12682** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.43 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. И., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. З., с пълномощно по делото отпреди.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Д. Д. С..

В ЗАЛАТА НЕ СЕ ЯВЯВА вещото лице Е. А. С..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Юриск. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпили на 02.05.2019 г. и на 03.06.2019 г. становище и молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с представено доказателство за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 18.04.2019 г. заключение по извършената съдебна компютърно – техническа експертиза.

Адв. И.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Юриск. З.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по съдебна компютърно – техническата експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. Д. С., 42 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на адв. И.: Първият въпрос, който Ви е зададен, е да кажете кога е публикуван списъкът с активите, дейностите и така нататък и Вие отговаряте, че файлът Списък с активи СМР 4.2 последно е актуализиран е на 02.12.2015 г. Всъщност Вие не отговаряте на въпроса, Вие предполагате, че този файл съдържа Списък с активи, но Вие всъщност използвате само преференциите.

Вещото лице: Какво означава предполагам, че съдържат?

Въпрос на адв. И.: Вие не сте видели вътре дали има списък с активите. Вие виждате, че има такъв файл Списък с активи, вътре съдържанието на Вас не Ви е известно. Какво е съдържанието на файла Списък с активи?

Вещото лице: Има такъв файл, точно така. Никъде в задачата не беше упоменато, че това съдържание трябва да се принтира и да се публикува в експертизата. Казала съм, че има такъв файл.

Юриск. З.: Вие на страница 4 сте дали принт скрийна, което е визия на това, което е на интернет страницата.

Въпрос на адв. И.: На интернет страницата имате линк към файла?

Вещото лице: Има линк към файл, който е вид файл, архивиран файл и вътре има съдържание от няколко файла.

Въпрос на съда: Вие видяхте ли тези файлове вътре като съдържание?

Вещото лице: Да. Отворих ги, но просто не ме интересуваше какво точно има в тези файлове, нямах такава задача. Има съдържание, видяха се и датите, на които са създадени тези файлове вътре в архива. Относно този файл Списък активи СМР 4.2. написала съм че това е последна актуализация, тъй като нямаше как да проверя първоначалното създаване, виждам последната дата, на която е качен на сървъра, тъй като това е досх файл. В D. файл в архива той, когато се снесе вътре се виждат датите, на които са създадени файловете, но специално за този файл можеше да се види само кога е последната му актуализация.

Въпрос на адв. И.: Когато трябва да има един списък с активи Вие трябва да видите дали има списък с активи?

Вещото лице: Аз съм компютърен специалист, не разбирам какво е това активи и пасиви. Аз съм компютърен специалист, който може да види имена на файлове. Отворих файла, имаше някакво съдържание, но като смисъл нямам задължение да казвам какво е точно това съдържание. То е същото каквото е на сайта в момента. Не се е променяло към датата на експертизата.

Въпрос на адв. И.: С други думи казвате, че Вие знаете, че там има файлове, но не знаете какво има вътре в тях?

Вещото лице: Отворила съм файловете, които са били архивирани, видях че вътре има съдържание, но не мога да кажа какво е съдържанието. В момента не мога да кажа какво е точно съдържанието.

Адв. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението с това уточнение, което направихме току-що.

Юриск. З.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебна компютърно – техническата експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 487.20 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 450.00 лева, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 487.20 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 37.20 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне в срок на този депозит същият ще бъде осъден да го заплати с крайния съдебен акт.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 450 лева. Издаде се РКО.

След постъпване на допълнителния депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

Адв. И.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юриск. З.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и за изготвяне на съдебно – техническата експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.10.2019 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.  
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Е. А. С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: