

Протокол

№

гр. София, 13.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 13.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **9257** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименно повикване в 11.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. – редовно призован; явява се лично и с адв. И. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър – редовно призован; не изпраща представител.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 24554/23.09.2013 г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от днес.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Възразявам относно приложената скица на поземления имот от Агенцията по геодезия, картография и кадастър на стр. 16 от делото, като такава с невярно съдържание, защото в тази скица, както и в придружителното писмо

са цитирани едни дела, като според тях заповед № РД-18-21/10.02.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК не е влязла сила, тъй като се водели в момента административни дела. Ответникът по тези административни дела е АГКК и много добре знае, че първото цитирано от тях дело № 5667/12 г. на 29 състав е приключило относно имота, за който се иска скица. Другото адм. дело № 7253/12 г. е по друга заповед и за друг имот става въпрос. Същите тази дела са записани в скицата, че във връзка с някакви жалби не е била влязла в сила. Делата са завършени месец декември 2012 г. Представям и моля да приемете определение по адм. дело № 5667/12 г. на АССГ и определение № 2057/ 22.02.2013 г. на ВАС по адм. дело № 1811/13 г., което потвърждава решението на АССГ. Представям и решение № 3859/10.06.2013 г. на АССГ, II отделение, 37 състав. Мисля, че делото е елементарно, жалбоподателят си е платил таксата и иска да му са извърши една административна услуга. Те му искат удостоверение от нотариус, че има образувано дело за обстоятелствена проверка. Такова удостоверение никакъв нотариус не може да издаде, а и той не е и длъжен съгласно правомощията, които законът им представя. Достатъчно е, че им е написал, че му трябва за обстоятелствена проверка. Те са длъжни, след като си е платил, да му издадат. За да вземе данъчна оценка, му искат скица. За да образуват нотариално дело нотариусите се иска данъчна оценка, за да може да се плати таксата. Представям и молба-декларация, която е минала по пътя си с входящ номер, като доказателство, че има такова. Оспорвам скицата, представена от ответника. Във връзка с оспорване на приложената от тях скица, моля да задължите ответника да представи оригинал на тази скица, защото моят доверител твърди, че няма подпис. Оспорваме тази скица, понеже е с невярно съдържание. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и днес от жалбоподателя.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

КОНСТАТИРА чрез справка в общодостъпната интернет страница на Върховен административен съд, че по жалба срещу решение по адм. дело № 7253/12 г. на АССГ е образувано дело № 10587/13 г. на ВАС, II отделение, насрочено за 03.12.2013 г.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. - Представям списък на разноските, които претендираме да ни бъдат възстановени. Моля да уважите жалбата и да отмените отказа за издаване на скица за имот с идентификатор 68134.6724.901. Считаю, че сме изпълнили всички изисквания на закона за извършване на административна услуга за това. Моля да уважите жалбата. Подробно ще изложи становище в писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 14-ДНЕВЕН СРОК ОТ ДНЕС ДА ПРЕДСТАВИ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ ПО ДЕЛОТО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: