

Протокол

№

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5134** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. М. Х. А. - редовно призован, представлява се от адв.Л., с пълномощно по делото. В залата се явява съпругът на жалбоподателката.

ОТВЕТНИКЪТ – СЪВЕТНИК, КОНСУЛ ПРИ ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА Р БЪЛГАРИЯ, И., ТУРЦИЯ чрез МВнР - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв.Л.: - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на Н. М. Х. А., гражданка на С., [дата на раждане] , подадена чрез адв.Л., срещу Отказ на виза, издаден по нейно заявление № IST25004096V от 14.02.2025 г., от Консулско длъжностно лице – Съветник, консул при Генералното консулство на РБългария в И., Турция.

ДОКЛАДВА писмо от 04.06.2025 г. от Държавна агенция "Национална сигурност", с което уведомяват Съда, че изразеното становище е положително по извършената съгласувателна процедура за издаване на виза тип „D“, не са съставяни документи.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция "Миграция" в МВР, с което уведомяват Съда, че при вземане на решения за събиране на семейства, дирекция „Миграция“ не изразява становище при издаване на

виза тип „ D “.

Адв.Л.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат днес докладваните доказателства, относими са към спора. По указание на Съда представям: четливо копие на документа, находящ се по делото на л.12; превод на български език на документите, находящи по делото на л.11, л.18 двустранно и документ за сключен граждански брак с А. К. И. М.. Не поддържам искането за разпит на свидетел. Считаю, че днес представените доказателства са достатъчни за решаване на спора. Представихме удостоверение за граждански брак, който е във връзка с производството за събиране на семейството. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните и днес представените писмени доказателства. С оглед на днес изразеното становище от процесуалния представител на жалбоподателя не следва да се събират гласни доказателства.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 12223/19.05.2025 г. по описа на АССТ.

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

Адв. Л.: - Няма да соча други доказателства и нямам искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Административният акт е издаден в противоречие с материалния закон и при нарушение на административно-производствените правила - отменителни основания по чл.146, т.3 и т.4 от АПК. Не са налице основания за отказ по чл.10, ал.1, т.22 от ЗЧРБ. Моля да постановите решение в полза на доверителя ми.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: