

Протокол

№

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2137**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с
чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. В. Р., редовно призован, не се явява, за него – адвокат П., с пълномощно
по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. АКАУНТ С. ООД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрк.
А.–Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се
представлява от юрк. А.–Н., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. А. Б. - налице.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

от юрк. А.–Н.: Представям част Архитектура, фаза Технически проект, Инвестиционен проект за
обекта автосервиз и работилница, ПИ 6722,9, УПИ VI , р-н П., СО от февруари 2021 г.

ДОКЛАДВА се постъпило на 11.09.2025 г. заключение по назначената по делото СТЕ.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

О. А. Б., 67 г., български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЛ (на въпроси на юриск. А.–Н. за статута на земята, върху която е разположен процесният обект): Към заключението е приложено Решение № 98/12.03.2020 г. на СОС, с него се урегулира само този имот, тоест вероятно са представени пред СОС документи за промяна предназначението на земята. По делото такива не са приложени.

Страните: Нямаме въпроси, да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по назначената по делото съдебно-техническа експертиза; на ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 700,00 лева.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото, Инвестиционен проект за обекта автосервиз и работилница (част архитектура), ПИ 6722.9, УПИ VI , р-н П., СО от февруари 2021 г. Страните: Нямаме други искания.

Като взе предвид становищата на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П.: Моля да прогласите нищожността на заповед № САГ 25-РА-30-006/28.01.2025 г. на вр.и.д главен архитект на Столична община, допълнена със заповед № САГ 25РА-30-022/12.02.2025 г. на кмета на Столична община. В случай, че не намерите основание за прогласяване на нищожност на двете заповеди, моля да отмените същите като незаконосъобразни поради допуснати съществени процесуални нарушения и нарушения на материалния закон. Представям списък на претендираните от нас разноски. В указан от съда срок ще представя писмена защита.

Ю.. А.–Н.: Жалбата е неоснователна и недоказана, не е налице основание за прогласяване на нищожност, заповедите са издадени от компетентен орган, не се доказаха основанията посочени в жалбата, че обектът е изграден законно със съответното разрешение за строеж. Правя възражение за прекомерност на претендираните от жалбоподателя разноски. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава възможност на страните в 10-дневен срок, считано от днес, да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: