

Протокол

№

гр. София, 06.03.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 06.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Славия Тодорова, като разгледа дело номер **8519** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:00 часа се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СВ.СВ.К. и Д.“ ИППИМП Е. с управител Х. Х., редовно уведомен, се явява адв.Ж. Д..

Съдът прилага по делото за сведение постъпила нейна молба от днес, изпратена по факс, да бъде изчакана, поради пътуване от гр. В.Т. до [населено място].

ОТВЕТНИКЪТ Директор на СЗОК, редовно уведомен, се явява юрк.Ш., с пълномощно по делото, приет от преди.

ВЕЩО ЛИЦЕ Б. Б., редовно уведомено, се явява лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо вх.№1958/22.01.19г. от ответника, с което в изпълнение указанията на съда представя писмени доказателства. Втори път същите доказателства са постъпили на 12.02.19г.

Съдът е дал указание вещото лице да ги използва при доработване на заключението си.

ДОКЛАДВА допълнително заключение от вещото лице от 18.02.19г.
Страните/поотделно/- да се приемат доказателствата, да се изслуша вещото лице.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото писмо вх.№1958/22.01.19г. от ответника с приложени писмени доказателства, както и същите доказателства, представени отново с негова молба от 12.02.19г.

ПРИСТЪПИ към изслушване вещото лице, със снета по делото самоличност в с.з. от 21.02.2018г.

Съдът напомни на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291 от НК и същото обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Поддържам заключението.

АДВ.Д. - Днес приетите доказателства от СЗОК, взети ли са от Вас предвид в новото Ви заключение и описани ли са в него?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Да, описани са в т.Ш проверени документи.

АДВ.Д. – Да разбирам ли, че т.1 - Писмо от управителя на НЗОК, включва освен процесните М. и С., и „други дейности“, след като в писмото –л.535-536 от делото, се сочи в таблицата § 39.02?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Да, включва отделни дейности, по различни параграфи. Аз съм работил на база информацията, предоставена по делото, т.е. по таблицата на л.536.В нея няма разбивка само за М. и С., без „други дейности“.

АДВ.Д. - На стр. 3 от заключението, наименованието на втората таблица е „тримесечни отчети по параграф 39-02“, но нас ни интересува само дейностите- М. и С.. Нас другият бюджет, за „други дейности“, не ни касае.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Това беше приложено по делото като данни и аз просто пренесох информацията в таблицата.

АДВ.Д. На ст. 2 от заключението, по т.1 от задачите вещото лице е посочило , че по параграф 39-02 е утвърден бюджет 34 930 394 лв.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Информацията, която аз съм ползвал е от представените по делото документи и там е описано точно така - по параграф 39-02 и аз съм взел от там информацията-л.536. Към мен питането е какъв е бюджета на СЗОК към III-то тримесечие на 2015г.

АДВ.Д. – Въпросът ми е в параграф 39-02 включват ли се и „други дейностите“, които са извън регулация и не ни касаят?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не съм запознат какво включва този параграф и дали включва и дейности извън регулация.

АДВ.Д.-В такъв случай, като сочите излишъци, те включват ли излишъци и за „други дейности“?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Аз съм ползвал информацията по делото и аз няма как да сметна бюджета , респ. излишъците само за М. и С., щом не ми подават първичните данни.

АДВ.Д. – В крайна сметка, за третото тримесечие за 2015 г., СЗОК е на минус и няма излишъци, но това е така, защото са включени „други дейности“ по параграф 39-02, т.е. дейности извън регулация, но ако се вземат предвид само процесните дейности в регулация- С. и М., тогава няма ли все пак да има излишък за това тримесечие?
ВЕЩОТО ЛИЦЕ-Не мога да отговаря. Няма първична информация за това.

АДВ.Д. – Представям само на виждане, за сведение, на електронен носител/на екрана на телефона ми/ изпратено ми от НЗОК писмо-отговор по реда на ЗДОИ, за целите на друго дело, видно от което обаче, НЗОК може да даде разбивка, какъв е бюджета само за С. и М., без „други дейности“, т.е. към настоящият момент ние нямаме изходните данни, какъв излишък или какъв плюс имаме само М. и С..Моля да ми издадете съдебно удостоверение аз да се снабдя от НЗОК с тези първични данни, за да може вещото лице да направи експертизата по тях. Ответникът разполага с тези данни, но явно не искат да му ги дадат, не му съдействат.
Съдът по искането на адв. Д.

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. Д.-процесуален представител на жалбоподателя, което да й послужи пред НЗОК, по силата на което да се снабди със справка относно допълнително възложени от НЗОК на СЗОК за III-то тримесечие на 2015г. С. по бл. МЗ - НЗОК №3 и М. по бл. МЗ- НЗОК № 4 , както и за изпълнените през същото тримесечие С. по бл. МЗ - НЗОК №3 и М. по бл. МЗ- НЗОК № 4 от изпълнители на П. и СИМ на територията на СЗОК.

СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА адв. Д., след получаване на справката по сила на съдебното удостоверение, да предостави същата по делото, като Съдът ще уведоми вещото лице, за да допълни днешното си заключение, като вземе предвид само С. и М., т.е. дейностите в регулация.

ВРЪЩА допълнителното заключение от 18.02.19г за доработка , след набавяне на относимите изходни данни от адв. Д..

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.05.2019 г., от 14:30 ч., за когато страните и вещото лице са редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

