

Протокол

№

гр. София, 15.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10220** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

5

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 16.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Х. Д. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.Е., с пълномощно по делото.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 14.06.2023 г., с което по разпореждане на Съда представя всички приложения, които са постъпили при него с жалбата, подадена по административен ред.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 14.06.2023 г., с което по разпореждане на Съда представя съобщение по чл.103 от ДОПК, подадено на 05.04.2022 г. и коригираща декларация, подадена от жалбоподателката; Заявление от 07.03.2022 г., Декларация обр.6 вх.№ 220022004180651/30.04.2020 г.; доказателства за налагане на обезпечителните мерки по реда на чл.201-207 ДОПК; доказателства за връчване на задълженото лице на съобщение за доброволно изпълнение; доказателство за връчване на разпореждането, обжалвано по административен ред въз основа на което е постановено обжалваното пред съда решение; протокол от 20.04.2020 г.

Адв.Д.: В изпълнение на указания на Съда от съдебното заседание на 20.04.2023 г. уточнявам, че на л. 35 до 40 в кориците на делото действително се намират писмените доказателства, които съм цитирала и приложила към жалбата си до АССГ чрез Директора на ТД на НАП С., срещу Решение № ПИ- 359/03.10.2022 г. Представям писмените доказателства, които съм представила с жалбата си по административен ред.

Не поддържам оплакването за извършеното с оспореното разпореждане на публичния изпълнител разпределение и погасяване на задължение за здравно осигуряване в размер 536,80 лв. за 2020 г. по ГДД по ЗДДФЛ вх.№ 2206И 136253/28.04.2021 г., тъй като в хода на обжалването, след извършена процедура по чл.103 и подадена от мен коригираща декларация, посочената сума е възстановена в данъчно-осигурителната ми сметка. Това е извършено в процеса на обжалването ми по административен ред, поради което в жалбата си Съда не поддържам оплакването в тази част.

Моля, да имате предвид, че за част от разпределените с обжалваното разпореждане изх. № С220022-125-0063567/02.03.2022 г. по изп.дело №[ЕИК]/2019 на публичен изпълнител Е. Н. Е. суми, а именно осигурителни вноски за периода 01.01.-31.12.2019 г., присъединени с Разпореждане за присъединяване изх.№ С220022-105-0063188/24.02.2022 г. по същото изпълнително дело, е висящо адм.дело № 9486/2022 г. на АССГ. Предмет на обжалване е именно цитираното разпореждане за присъединяване, което прилагам. Считаю, че решаването на спора относно законосъобразността на това разпореждане е преюдициален по отношение наличието на задължения за 2019 г., които са били погасени чрез разпределението с оспореното по настоящото дело разпореждане. Моля да спрете делото до приключването на адм.дело № 9486/2022 г. с предмет жалба срещу Разпореждане за присъединяване изх.№ С220022-105-0063188/24.02.2022 г. Делото е обявено за решаване днес.

Юрк.Е.: Искането за назначаване на ССчЕ считам за основателно. Относно искането за спиране на настоящото дело, предоставям на Съда. Относно представянето на цялото изпълнително дело с №[ЕИК]/2019 г., моля да ми се даде допълнителна възможност да го представя, тъй като офис П. се обедини с офис О., документите са пренесени и ще ми трябва повече време да ги набавим тъй като са в архив. Искам да кажа, че по това изпълнително дело няма придружителни писма, тъй като всички изпълнителни титули са с взискател НАП. Делото е образувано автоматично, като в съобщението за доброволно изпълнение са посочени изпълнителните основания, които не са платени в срок. Има документи връчени по електронен път.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства от

страните.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изпълни в цялост протоколно определение от 20.04.2023г. като УКАЗАВА, че съдът ще проследи изпълнението или неизпълнението на указанията и в случай, че установи неизпълнение на всички задължения ще бъде наложена глоба на директора при ТД на НАП С..

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата в частта в която се обжалва Решение № ПИ 359/03.10.2022г. в частта потвърдено разпореждане изх.№ С 220022-125-0063567/02.03.2022г. на публичен изпълнител при ТД на НАП С., в частта т.16 относно извършено разпределение на сумата от 536,80 лв.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с доказателствата изпратени с молба от 14.06.2023 г. от ответника и да изрази становище, като удължава срока за оспорване от страна на жалбоподателя до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че допълнително ще прецени относимостта на спора по адм.дело № 9486/2022 г. на АССГ се явява преюдициален спрямо настоящото дело.

ДА СЕ ИЗИСКА справка за предмета, страните и етап на производство по административно дело № 9486/2022г. по описа на АССГ.

ДОПУСКА ИЗСЛУШВАНЕ на ССЧЕ с поставени въпроси от жалбоподателя, както следва :

I. Какви задължения за Д. Х. Д. са възникнали за ДОО, 30 и УПФ (ДЗПО) и въз основа на какви основания (документи) за следните периоди

- 1.1. 01.01.-31.12.2019 г.
- 1.2. 01.01.-31.12.2018 г.
- 1.3. 01.01.-31.12.2017 г.
- 1.4. 01.01.-31.12.2016 г.
- 1.5. 01 01.-31.12.2015 г.
- 1.6. 01.01.-31.12.2013 г.
- 1.7. 01.01.-31.12.2012 г.
- 1.8. 01.01.-31.12.2011 г.

II. Какви суми са постъпвали и на какво основание по данъчно-осигурителната сметка на Д. Х. Д. за посочените периоди? Какъв е общия им размер за всяка година, като се имат предвид вноските, които постъпват през януари всяка година и се отнасят за декември предходната година, както и изравнителните осигурителни вноски за всяка година, които са дължими в срока за подаване на годишната данъчна декларация по чл.50 от ЗДДФЛ следващата календарна година?

- 2.1. 01.01.-31.12.2019 г.
- 2.2. 01.01.-31.12.2018 г.
- 2.3. 01.01.-31.12.2017 г.
- 2.4. 01.01.-31.12.2016 г.
- 2.5. 01.01.-31.12.2015 г.
- 2.6. 01.01.-31.12.2013 г.
- 2.7. 01.01.-31.12.2012 г.
- 2.8. 01.01.-31.12.2011 г.

III. Какъв е размера на дължимите суми за ДОО, 30 и УПФ за посочените периоди и какъв е размера на постъпилите суми в течение на тези периоди за погасяване на задълженията за съответната календарна година? Налице ли са невнесени суми за

задължения за ДОО, 30 и УПФ за посочените периоди към датата на извършеното разпределение на суми с Разпореждане изх. № С220022-125- 0063567/02.03.2022 г. по изп.д. №[ЕИК]/2019 на публичен изпълнител Е. Н. Е.?

3.1. 01.01.-31.12.2019 г.

3.2. 01.01.-31.12.2018 г.

3.3. 01.01.-31.12.2017 г.

3.4. 01.01.-31.12.2016 г.

3.5. 01.01.-31.12.2015 г.

3.6. 01.01.-31.12.2013 г.

3.7. 01.01.-31.12.2012 г.

3.8. 01.01.-31.12.2011 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото О. Х. Т., с адрес: [населено място],п.к.1619, кв. К., [улица] тел. [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи най-късно 14 дни от днес, доказателствата от протоколно определение от 20.04.2023 г., с оглед работа на вещото лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.09.2023 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомяти в съдебно заседание. Да се призове вещото лице след представяне на доказателствата от ответника и внесен депозит от жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.01ч.
СЪДИЯ: СЕКРЕТАР: