

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в закрито заседание на 08.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

като разгледа дело номер **3779** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/.

Образувано е по жалба на „ПРОВАД СОЛАР“ АД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Ж. Ж. Г., действащ чрез пълномощника адв. Н. С., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221422001546-091-001/19.08.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-София, поправен с РА № П-22221422154220-003-001/29.08.2022г., мълчаливо потвърден от директора на дирекция „ОДОП“ - София.

С протоколно определение от 16.04.2024г. съдът е дал ход на делото по същество.

В срока за произнасяне, при подробно запознаване с материалите по делото, съдът констатира, че от страна на ответника по делото не са представени доказателства, че Г. М. В.-Н., на длъжност началник сектор в ТД на НАП София, издала Заповед за възлагане на ревизия /ЗВР/ №Р-22221422001546-020-001 от 29.03.2022 г., е оправомощена съгласно чл.112,ал.2,т.1 от ДОПК, т.е. че притежава необходимата компетентност да възлага ревизии. Независимо че още при насрочването на делото съдът е указал на ответника, че е негова тежестта да докаже наличието на компетентност на органите, издали ревизионния акт, съдът намира, че следва да бъде изрично указано и да бъде дадена още една възможност на директора на дирекция „ОДОП“ да представи доказателства за оправомощаването на Г. М. В.-Н. като компетентен орган за възлагане на ревизии, с предупреждение относно последиците от неизпълнение на указанията.

С оглед гореизложеното, Административен съд София – град, III отделение, 51 -ви състав, на основание чл. 253 от ГПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТМЕНЯ хода по същество, даден в съдебното заседание на 16.04.2024 г.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.06.2024г. от 10:15 часа.

УКАЗВА на ответника, че не е представил по делото доказателства за оправомощаването на Г. М. В.-Н. съгласно чл.112, ал.2,т.1 от ДОПК, и му ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в срок до насроченото заседание да ангажира по делото такива доказателства. ПРЕДУПРЕЖДАВА, че при непредставянето на доказателства съобразно указанията преценката за законосъобразност на акта ще бъде извършена въз основа на наличните доказателства.

Препис от определението да се изпрати на страните заедно с призовката.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: