

РЕШЕНИЕ

№ 7639

гр. София, 17.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 26.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10839** по описа за **2021** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу Решение от 13.07.2021 г., постановено по н.а.х.д. № 4712/2021 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 99-ти състав, с което е потвърдено издаденото от директора на Дирекция „Инспекция по труда“ – С. Наказателно постановление № 22-007293 от 05.03.2021 г., с което на касатора, на основание чл. 416, ал. 5, вр. чл. 415, ал. 1 от Кодекса на труда, е наложена имуществена санкция в размер на 1 500 лв. за нарушение на чл. 415, ал. 1 с.з.

Касационният жалбоподател счита решението на районния съд за неправилно, постановено в противоречие с материалния закон и необосновано. Мотивите на съда противоречали на приложимите материалноправни норми, както и на действителната фактическа обстановка и събраните доказателства. Поддържа се становище, че съдържанието на АУАН, както и на НП, не отговаряли на изискванията на чл. 42, т. 4 и чл. 57, ал. 1, т. 5 ЗАНН. Неправилно съдът бил приел, че възраженията на санкционираното дружество относно съставомерността на нарушението са ирелевантни и че са без значение причините, довели до неизпълнение на предписанието. Неправилно нарушението не е преценено като маловажно такова. Искане се отмяна на обжалваното решение и отмяна на процесното наказателно постановление. В съдебно заседание касаторът не е представляван.

Ответникът – Дирекция „Инспекция по труда“ - С., чрез юрисконсулт оспорва жалбата, като счита същата за неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът дава заключение, че касационната жалба е основателна.

След като се запозна с обжалваното съдебно решение, обсъди наведените касационни основания и доводите на страните, Административен съд София – град, I-ви касационен състав, след съвещание, намира следното:

Касационната жалба е подадена в срок, от надлежна страна, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

С НП № 22-007293/05.03.2021 г. директорът на Дирекция „Инспекция по труда“ – С. е наложил на [фирма] имуществена санкция в размер на 1 500 лв. за нарушение на чл. 415, ал. 1 от КТ – за това, че дружеството, в качеството му на работодател, не е изпълнило дадено на основание чл. 401, ал. 1, т. 1 и т. 12 КТ с протокол за извършена проверка на Д „ИТ“ С. изх. № ПР2034592/23.12.2020 г. задължително предписание под № 21, а именно: да изплати на Я. М. Я. уговореното трудово възнаграждение за м. октомври 2020 г., съгласно чл. 128, т. 2 КТ.

Районният съд е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентен орган, в сроковете по чл.34 от ЗАНН и съдържат изискуемите реквизити, без съществени процесуални нарушения. По същество е направил извод, че безспорно дружеството не е изпълнило даденото му задължително предписание съгласно протокол от 23.12.2020 г., срокът за което е бил до 20.01.2021 г.

Решението на районния съд е валидно и допустимо, а по същество е правилно. Районният съд правилно е установил фактическата обстановка по делото, като подробно е обсъдил събраните по делото писмени и гласни доказателства. Въз основа на нея е направил обосновани изводи относно законосъобразното съставяне на АУАН и НП, както и за липсата на допуснати в хода на административнонаказателното производство съществени процесуални нарушения.

Съгласно чл.404, ал.1, т.12 от КТ контролните органи на Инспекцията по труда могат да дават задължителни предписания на работодателя и органа по назначаването за изплащане на неизплатени трудови възнаграждения и обезщетения след прекратяване на трудовите правоотношения.

Съгласно чл.415, ал.1 КТ, в приложимата към датата на извършване на нарушението редакция, която не изпълни задължително предписание на контролен орган за спазване на трудовото законодателство, се наказва с имуществена санкция или глоба в размер от 1500 до 10 000 лв.

В случая е безспорно, че касаторът не е изпълнил даденото му задължително предписание да изплати до 20.01.2021 г. трудовото възнаграждение за м. октомври 2020г. на Я. М. Я.. Това обстоятелство не се и оспорва от санкционираното дружество.

В случая релевантно е единствено дали е налице неизпълнение на влязлото в законна сила предписание, което е основание по чл.415, ал.1 от КТ да се ангажира административнонаказателната отговорност на работодателя – негов адресат. Даденото предписание е връчено на дружеството на 23.12.2020 г., като му е даден достатъчен срок за неговото изпълнение. Споделят се мотивите на районния съд както за безспорна установеност на извършеното нарушение, така и за законосъобразното ангажиране на административнонаказателната отговорност на дружеството. Наказателното постановление съдържа всички изискуеми реквизити, поради което

възраженията в касационната жалба са неоснователни. Същото се отнася и до съставения акт за установяване на административно нарушение. Правилно съдът е преценил, че разпоредбите на чл. 42, т. 4 и чл. 57, ал. 1, т. 5 ЗАНН са спазени.

Неоснователно се поддържа и че процесното нарушение е маловажно такова. Не се разкрива по-ниска степен на обществена опасност от останалите нарушения от този вид. Районният съд е изложил мотиви в тази връзка, които се споделят изцяло от настоящия състав.

С оглед изложеното дотук, съдът не констатира наличие на касационни основания по чл. 348, ал. 1 НПК, вр. чл. 63, ал. 1 ЗАНН, поради което решението на СРС следва да бъде оставено в сила.

При този изход на спора ответникът по касация има право на юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 63, ал. 5 от ЗАНН в размер на 80 лв.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро от ЗАНН, Административен съд София-град, I касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 13.07.2021 г. по н.а.х.д. № 4712/2021 г., постановено от Софийския районен съд, Наказателно отделение, 99 състав.

ОСЪЖДА [фирма] да заплати на Дирекция „Инспекция по труда“ – С. сумата от 80 лв. за юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: