

Протокол

№

гр. София, 30.05.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 30.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5915** по описа за **2018**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144
АПК.

На именното повикване в 16.28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - уведомен от предходно съдебно заседание, се
представява от адв.Б. и адв. А., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" С. ПРИ ЦУ НА НАП - уведомен от
предходно съдебно заседание, представява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представява се от прокурор К..

Вещото лице П. Д. К. - редовно призована, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писма от ответника вх.№ 5905/25.02.2019 г. и от 07.03.2019 г., с което по
указания на съда представя първоначалния издаден на жалбоподателя РА №
P2222215006051-091-001/28.01.2016 г., РД, ЗВР и ЗИЗВР и целия доказателствен
материал, събран по първата ревизия, както и справка за доставчика на
удостоверителни услуги, в четирнадесет папки приложения.

ДОКЛАДВА писмо с вх.№ 8643/21.03.2019 г. от доставчика на удостоверителни

услуги [фирма], с което представят информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати относно:

1. П. Ц. Н. – за дати 12.01.2016 г. и за 28.01.2016 г.
2. В. Й. С. – за дата 12.01.2016 г.

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на чл.24, ал.1, т.1 от ЗЕДОП.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 9295/27.03.2019 г. от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което представят информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати относно:

1. Й. Д. М. – за дати 20.10.2015 г., 23.07.2015 г. и 28.01.2016 г.
2. З. Н. А. – за дата 12.01.2016 г.,

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на чл.24, ал.1, т.1 от ЗЕДЕП.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 29.05.2019 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Съдът предостави на страните копия от заключението.

Адв.Б. и адв. А.: Моля да ни се даде възможност да се запознаем със заключението и да можем да довнесем сумата за вещото лице. Моля за по-голям срок за внасяне, тъй като фирмата е в несъстоятелност и следва да ни се разреши от синдика. В днешното съдебно заседание представяме и молим да приемете следните доказателства по делото във връзка с процесиите доставки:

1. Трудов договор № 38/01.02.2009 г. между Николай Г. П. и [фирма] ;
2. Справка за приети и отхвърлени уведомления по чл.62, ал.4 от КТ вх.№ 22388093031298/01.02.2009 г . във връзка със сключване на на трудов договор № 38/01.02.2009 г.
3. Справка за приети и отхвърлени уведомления по чл.62, ал.4 от КТ вх.№ 22388103313298/02.12.2010 г . във връзка с прекратяване на трудов договор № 38/01.02.2009 г.;
4. Справка за адресите на пощенски кутии, декларирани от купувачите по предварителни договори при подписване, на които са изпратени предизвестия за прекратяване на договорите;
5. Осъществена кореспонденция между [фирма] (н.) и Ж. В., купувач по предварителен договор РКЕ 05417/07.08.2008 (апартамент 14-48)л.;
6. Заверено копие от отговор на купувач по предварителен договор АСК 05169/23.04.2008 (апартамент N5-13) по повод получено уведомление за прекратяване на предварителния договор.;
7. Известие/потвърждение за прочетено писмо) от купувач по предварителен договор АСЯ. 05491/26.08.2008 -А. П. (апартамент К2-32) по повод получено уведомление . за прекратяване на предварителен договор, изпратено от синдика ;
8. Известие/потвърждение за прочетено писмо)от купувач по предварителен договор АСР. 05414/07.08.2008 -М. П. (апартамент N6-03) по повод получено уведомление за прекратяване на предварителен договор, изпратено от синдика ;

9. Известие/потвърждение за прочетено писмо)от купувач по предварителен договор АСК 03879/03.05.2007 А. Г. (апартамент Р5-16) по повод получено уведомление за прекратяване на предварителния договор, изпратено от синдика ;

10. Известие за успешно доставен имейл, съдържащ уведомление за прекратяване на предварителен договор АСРч 04293/23.07.2007 - Д. С. (апартамент К1-57);

11. Известие за успешно доставен имейл, съдържащ уведомление за прекратяване на предварителен договор РКЕ 03682/13.06.2006 - Д. К. (апартамент 1_3-10);

12. Известие за успешно доставен имейл, съдържащ уведомление за прекратяване на предварителни договори РКЕ 04280/11.12.2007, РКЕ 04281/11.12.2007, РКЕ04282/11.12.2007, РКЕ 04283/11.12.2007 Д. кнстръкшън (апартаменти К3-25, К3-26, К3-27, К3-31, К3-36);

13. Известие за успешно доставен имейл, съдържащ уведомление за прекратяване на предварителен договор АСК 03464/05.03.2007 Е.-К. Ф. (апартамент 1.6-11);

14. Известие за успешно доставен имейл, съдържащ уведомление за прекратяване на предварителен договор АСК 03285/11.01.2007 Д. Д. Д. (апартамент 16-13).

Представям превод на български език на част от документите, представени на чужд език. Поддържам искането си за разпит на свидетел, който водим.

Юрк. С.: Моля да ми се даде възможност да се запозная с днес представените доказателства, като удължите срока за оспорване, както и с днес докладваното заключение на вещото лице.

Прокурорът: Да се даде възможност на страните да се запознаят с днес докладваното заключение, както и представените доказателства от страните.

Съдът намира, че следва да даде възможност на страните да се запознаят с днес докладваното заключение на вещото лице, да даде възможност на страните да се запознаят с доказателствата, като удължи срока за оспорване от страна на ответника, да разпита допуснатия на жалбоподателя свидетел.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

Доказателствата представени в четиринадесет папки от ответника да се обособят като приложения към делото.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да довнесе сумата от 595. лв. по сметката на АССГ за вещи лица.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ПОВТОРНО УДЪЛЖАВА срока за оспорване от ответника на писмените доказателства представени от жалбоподателя, като дава възможност да изрази становище по тях.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи превод на български език на документите, на които не е представил такива.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при непредставяне на същите преводи в надлежен вид, за Съда ще бъде невъзможно да ги цени.

В залата се въведе свидетелят на жалбоподателя, като Съдът сне самоличността му:

Н. Г. П. на 42 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Връзката ми с жалбоподателя е от 2010 г. По това време бях мениджър продажби за друго дружество, като имаше подписан договор за продажби на апартаментите на „А. Р.“ в [населено място]. Работех за „П. Д. България“. В качеството си на мениджър продажби отговарях не само за продажбите на апартаментите, но и за цялата кореспонденция с клиентите. Строителят на апартаментите беше „А. Р.“, бяха сгради предимно на морето и в Б.. Всички продажби се правеха чрез посредник. Дружеството, за което работех, имаше договор за посредничество. В същото имаше онлайн система, чрез която се водеше комуникацията до продажбата на съответния купувач. Повечето купувачи бяха чужденци. Фирмата ни имаше шест проекта, повечето продажби се случваха 2005 г. и 2006 г., до 2010 г. В онлайн системата се качваха всички документи и взаимоотношения на паспортни данни, предварителни договори, самата търговска кореспонденция. Плащанията ставаха на няколко вноски. Ние координирахме изцяло комуникацията с купувачите. В този момент бяха около петстотин души, купувачи, чуждестранни лица. Системата беше разработена от фирмата, в която аз работех, имаше две системи „администратор“ и "портал за клиенти“, където имаха достъп до всички бележки, документи за информираност.на три месеца качвахме бюлетин със снимки, както и всички данни за купувача по предварителен договор, което ставаше през системата. В този момент нямаше български купувачи, затова системата беше с превод. Кризата засегна бранша и се наложи тази система да бъде закрыта, тъй като беше много скъпа за поддръжане, тъй като сървърът ѝ беше в чужбина. Системата беше достъпна за служителите на търговския посредник, а за клиентите имаше друга секция, където се виждаха част от данните - на какъв етап е стигнало строителството. След закриването на тази система тя позволяваше да се видят електронните адреси на клиентите и ние пращаме съобщенията ръчно. Съобщенията се пращаха на регистрираните имейли на купувачите. В системата са вкарани всички данни за купувача - телефон за контакти, адрес и имейл и всичко се правеше през тази система, до лятото на 2015 г., когато се прекрати договорът. Базата данни съществува, цялата система се архивира в софтуер. Данните са договори и разписки от депозита до крайното възможно плащане, уведомления какво се дължи по договор - те се съхраняват. През 2011 г. системата беше спряна онлайн, защото струваше много скъпо да се поддържа. Ние апелирахме към клиентите, които могат да си платят вноските, да го сторят и че ще получат по-голяма площ, като с техните вноски ще се довърши проектът. Предварително ние направихме съпоставки и изпращахме информация чрез прикачен файл, на които имаше горна част на български език и долна част на английски език, със съобщение за прекратяване на предварителен договор. Съобщенията бяха изпращани от наш компютър. В отговор на тези съобщения имаше много дебати, като клиентите питаха къде са им парите, какво става с тях, сочеха банкови сметки, по които да им бъдат възстановени. Имаше имейли с репорт за "доставено" писмо и голямо количество за "прочетено". Имаше и няколко несъществуващи или закрыти имейла, при тях репортът беше за недоставени писма. Аз не съм участвал с нищо друго, освен със електронните изпращания на съобщения. Не мога да кажа точно до кога сме имали взаимоотношения с фирмата жалбоподател, защото се занимавахме и със спасителен план, но беше може би до 2012 г. или 2013 г. След това до системата имаха достъп само служители на дружеството ни. Ние

съпровождахме клиентите на място до обектите и осъществявахме комуникация с клиентите. Аз съм отговарял за деветдесет процента от клиентите.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документът за самоличност.

Адв.Б.: Не поддържахме искането за СТЕ, смятаме, че със свидетелските показания и ССчЕ се изясниха въпросите.

Съдът указва на страните че в закрито съдебно заседание ще прецени дали да се изслуша СТЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.09.2019 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните и вещото лице по ССчЕ уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: