

Протокол

№

гр. София, 08.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3809** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:02 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. Ч. Т. – редовно призован, явява се лично и с адв. Т., редовно упълномощен от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА че по делото е постъпил писмен отговор на л. 34 от делото, с приложени към него писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмена молба от ответника, с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание, не възразява да бъде даден ход на делото; оспорва исковата молба, поддържа подадения писмения отговор, няма да сочи доказателства и няма доказателствени искания.

Адв. Т. и ПРОКУРОРЪТ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Т.: Поддържам исковата молба. Считам, че спрямо ищеца действително е упражнено унизително отношение от страна на администрацията на Затвора – [населено място], респективно администрацията на арест „Г. М. Д.“. Моля да приемете писмените доказателства.

Представям и моля да приемете доклад на омбудсмана по отношение на условията в местата за лишаване от свобода, както и становище от синдикалната организация, свързано с условията на труд, които респективно са свързани с условията, при които изтърпяват наказание лишаване от свобода в Затвора - С.. Представям и моля да приемете резолюция на прокурор от Апелативна прокуратура, с която е посочено, че жалбата на лицето е основателна по отношение на упражненото срещу него физическо насилие.

Моля в настоящото съдебно заседание да бъдат разпитани двама свидетели, които са Х. А. К. и Т. Б. Л., относно обстоятелствата, свързани с недостатъчната площ, при която са изтърпявали наказанието си лишаване от свобода и предварително задържане в арест „Г. М. Д.“ и ЗО К., недостатъчната светлина, чист въздух, недостатъчната хигиена и най-вече наличието на насекоми в спалните помещения в арест „Г. М. Д.“ приемната на 8-ма група на Затвора - С. и ЗО К.. Свидетелят Л. ще потвърди факти и обстоятелства, свързани с търпяната мярка за неотклонение „задържане под стража“ на ищеца. А свидетелят К. ще потвърди факти и обстоятелства, свързани с вече наложеното наказание лишаване от свобода в ЗО К. и изтърпяването му в неадекватни условия.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям да се приемат както докладваните от съда доказателства, така и днес представените, с изключение на доказателството, предоставено като разпечатка от Българско национално радио. Считам същото за явно неотнормено. В него се цитира мнение на синдикален служител, който няма връзка с ищеца по настоящото дело, не се знае за кой затвор става въпрос, за кой времеви период става въпрос. Считам такова доказателство за негодно да бъде представено пред съд в това му състояние, даже бих го нарекъл несериозно и моля да бъде изключено. Не се противопоставям на разпита на свидетелите така, както са поискани.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към исковата молба писмени доказателства, представените с писмения отговор такива, както и представените в днешното съдебно заседание от ищеца писмени доказателства. Относимостта на същите съдът ще прецени при постановяване на съдебния акт по същество.

СЪДЪТ счита искането за допускане на гласни доказателствени средства за основателно, поради което следва да бъде уважено.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към исковата молба и писмения отговор, както и днес представените от ищеца писмени такива.

ДОПУСКА в качеството на свидетели лицата Х. А. К. и Т. Б. Л..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Х. К..

СНЕМА самоличността на същия – Х. А. К. – 46 годишен, български гражданин, неженен, осъждан, без родство с ищеца по делото.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ К.: Познавам ищеца много добре, знаем се от

затвора К.. Бяхме с него от ноември 2022 г. до декември 2022 г. Бях при него, като бях и отговорник по културно-масова дейност на затвора и имам абсолютно всичките молби и жалби, които той е пускал срещу ГД ИН за условията в затвора. Бил съм в неговата килия и повечето килии са така. В 99,9 процента от килиите условията са нечовешки – хлебарки, дървеници, мишки, комари от близкото езеро. Като се оплачеш за тези условия, ти намират цаката или да те накажат, или да те спрат от работа без основателна причина, хората бяха безпомощни, няма на кой да се оплачат. Като дойде някой инспектор да направи проверка на стаите, има такива определени – платени стаи, и са настанени там определени хора. Тези две, три стаи са направени, както трябва, но останалите са много зле. Настанени са по двама, трима, четирима човека в помещенията. Не ги пишат на проверката. Мой приятел – В. Г., работеше там в техническа служба и казва, че се водят по трима, четирима човека. Влиза старшината пиян, поглежда, нито ги броят, нито се четата по имена, както в централния затвор, поглеждат хората и си тръгват. Това е една от пречките, поради която не могат да се докажат по колко човека са в килия. Ищецът се чувстваше репресиран, депресиран, беше изяден целият от хлебарки и дървеници. Ходил съм в неговата килия, нямаше нито клекало, имаше една тръба, нямаше тоалетна чиния. Да не говорим за топлата и студената вода. Там вода стигаше следобед и то студена, топла няма. Бойлерът е 80 литра, а на етаж са 121 килии по трима човека, направете сметка.

На въпроси на адв. Т., СВИДЕТЕЛЯТ К.: Зная, че ищецът страда от заболявания. Той многократно е ходил при лекар, като никой не му обръщаше внимание. Знаем, че има астма. Доколкото знам беше получил някаква алергия, беше се изприщил целият, дали от храна или от хлебарките, не мога да кажа, но за астмата съм сигурен. Никой не му набавяше хапчета. Дори и да ти ги донесат хапчета от вън, не можеш днес да си ги вземеш. Има определен ден в седмицата, когато да ти дадат хапчетата. Де факто трябва да се разболееш по график, за да ти донесат хапчетата.

Адв. Т.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

На въпроси на прокурора, СВИДЕТЕЛЯТ К.: Мерки не се взимаха. Бил съм свидетел, че и трети блок, който не работи и него го мерят и го пръскат. Пръска ги една варненска фирма, идват само формално. Нямаше ефект и точно заради тези работи си изпатих и ме изпратиха в Централния затвор, защото исках нещата да бъдат както трябва. Те искаха да няма наркомани – няма. Ние искахме да ни е чисто, да няма хлебарки – но никой не го позволяваше.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Т. Б. Л..

СНЕМА самоличността му: Т. Б. Л., 28 годишен, български гражданин, неженен, осъждан, без родство с ищеца по делото. Обеща да говори истината.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ Л.: Познавам С. Т. от ареста. Там бяхме заедно 2022 г., юни месец. Четири месеца и петнадесет дни, бяхме в една килия с него. Имаше мухъл в килията, ядяха ни дървеници по цяла вечер, не можехме да спим, горяхме ги със запалки, нямаше въздух. Тоалетната е вътре, където ядем. Четири квадрата няхахме на човек, никакво внимание не ни обръщаха. Правила сме гладни стачни дори и никой не ни обръща внимание, все едно сме някакви животни. Хвърлят

ни там и умирайте. Искахме дори да звъним на 112, но не може да се набира. Оплакваш се на началник, то няма началник. Един дежурен ни съжали, дойде напръскаха с нещо и нямаше след това много. Иначе не можехме да спим по цяла нощ. Аз стоях шест месеца и петнадесет дни и нито един път не се обезпаразитяваше. На третия месец започнахме да правим проблеми, защото не се издържаше. Ищецът имаше епилепсия, не му обръщаха внимание, хапчета не му осигуряваха. Даже нещо припадна май си спомням, имахме и едно момче и то припадна. Никакво внимание не му обрънаха. Първо бяхме четирима, после двама ги пуснаха, останахме той и аз, после пак станахме четирима.

На въпроси на адв. Т., СВИДЕТЕЛЯТ Л.: Килията беше четири на четири сигурно или четири на три, правиш пет крачки и трябва да обръщаш. Банята ни беше отделена, караха ни един път на седмица да се къпем, тоалетната беше в ъгъла, в самата стая, имаше тоалетна чиния, един ходи до тоалетна, друг яде. Прозорецът се отваря съвсем малко, има решетка петдесет сантиметра, но има много прах по нея. Има и дупки и не можеш да видиш нищо. Преди прозореца има решетка и не можеш да видиш нищо. Умирахме от студ, парното не го пускаха, лятото е много жегга. Не ни даваха одеяла, ние си поръчвахме. Някои имаха, други нямаха. Близките ни носеха откън, но имаше и такива, които нямаха възможност.

На въпроси на прокурора, свидетелят Л.: Той /ищецът/ не можеше да спи по цяла нощ и аз покрай него. Оплакваше се целия от пъпки.

Адв Т. и прокурорът: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Адв. Т.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. Т.: Моля да уважите депозираното искане от страна на ищеца. Считаю, че действително спрямо него е упражнено нечовешко и унижително отношение от страна на администрацията. Моля да присъдите исканото в депозираната искова претенция обезщетение. Моля да уважите сторените по делото разноски, представям списък. Моля за срок за писмена защита.

Ищецът Т., лично: Тук се явявам като човек, за да може тези проблеми, които съществуват в тази цялата система по някакъв начин не зная и аз по какъв, да се изчистят и хората, които са задържани не само там и в другите места за лишаване от свобода да живеят по-добре. От 2014 г. до 2019 г. държавата е изплатила на задържани лица, като мен 338 хиляди лева обезщетение. Досега сигурно са към 500 хиляди. От 2013 г. до 2018 г. са отпуснати пари, лични пари от държавата – 14 млн. и 300 хиляди лева за ремонти на битовите условия по местата за лишаване от свобода. Отделно от норвежката програма са отпуснати още 11 милиона. Тези пари ги няма, това нещо не трябва да продължава. До ден днешен като ме ухапе нещо, дори вкъщи,

започвам да търся дървеници. Там бях превъртял и не спях по цяла нощ. Спях през деня, когато те не излизат. Те излизат през нощта, между два и три часа. Фирмите, които пръскат е една единствена фирма „Фаворит“. Тя е варненска. В С. нямаме такава фирми ли ... имаме безброй, но тази конкретна фирма и човекът, който дава поръчката да пръскат, са явно силно заинтересовани само тя да пръска. При едно от пръсканията в ареста ги накарах да ми пръснат на ръката, беше вода, нямаше препарат, нямаше нищо, просто вода. Дървеница се третира по следния начин – в едно помещение шестнадесет квадрата, от тях тринадесет са заети, имаш три квадрата на разположение. В закона се казва четири квадрата лично пространство. Ние като сме двама човека, трябва да име осем квадрата лично пространство. А стаята е шестнадесет, има решетки, вишки, маса, тоалетна, в която трябва да ходя по нужда пред надзирателите или пред някой, който е седнал да яде. Аз не мога да се контролирам кога да ходя до тоалетна. Целите решетки са пълни с прах и мизерия, оттам не може да мине въздух. На всички снимки, които са представени от ответника, се вижда снимано „Г. М. Д.“ отвън. Вижда се, че само един прозорец е отворен. А юриконсулт М. твърди, че и двата са отваряеми. Само един е отваряем и то много малко. Стъклата са армирани, не може да стигне никаква светлина. Постоянно има течения, от вратата има луфт и постоянно сме долу при лекаря. Слизам долу при лекаря, казвам, че съм настинал, дават ми аспириин. Пише, че от лекарския кабинет са ми давали мехлем за екзема, той не е за ухапване от дървеници. Килията се третира по следния начин – пръска два или три пъти седмично, като през това време ти не трябва да си вътре. Трябва да те преместят в свободна килия, защото това е силно отровно и при вдишванията може да си увредиш здравето. Три пъти седмично, след като се напръскат, могат да се справят, а не искат, защото по този начин някой се облагодетелства.

ПРОКУРОРЪТ: Счита предявената искова претенция по ЗОДОВ за основателна и доказана, съответно считам, че в настоящото съдебно производство се изпълни фактическият състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Моля настоящият съдебен състав за присъждане на обезщетение в рамките на справедливото, като се избегне неоснователно обогатяване или прекомерно такова.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 5-дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законовия срок

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

