Протокол
№

гр. София, 11.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 11.04.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова
ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков
Красимира Желева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **1050** по описа за **2014** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно уведомен, представлява се от адв. Ц. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Тафров.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Ц. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.
ЮРК. С. - Оспорвам изцяло касационната жалба. Представям и моля да приемете писмо от М. и Ф. две от организациите, които управляват авторски и сродни права. Тези доказателства представям с цел удостоверяване, че на нито един от доставчиците на медийни услуги не е преотстъпвано право за препредаване на произведенията в програмите.
АДВ. Ц. – Считам, че днес представените писмени доказателства е следвало да се представят пред първата инстанция, за да бъдат взети предвид, а не пред касационна инстанция.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Ц. – Моля да уважите касационната жалба, по съображенията изложени в нея и постановите решение, с което да отмените решението на СРС и потвърденото с него НП.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна. Считам, че не са налице твърдяните в нея касационни основания за отмяна на решението на въззивния съд. С оглед факта, че в нея се преповтарят доводите изразени пред СРС, моля да имате предвид писмените бележки представени пред СРС. Във връзка с днес представените писмени доказателства, че е неоснователно твърдението в жалбата, че на предприятието правата върху произведенията в програмите са отстъпени чрез договорите сключени с доставчиците на медийни услуги. Представените от жалбоподателя пред С. договори за разпространяване на различни български и чуждестранни телевизионни програми, касаят единствено и само правата върху тях. Уреждането на правата за препредаване на произведения включени в тези програми става чрез съответните организации за колективно управление на права. Представяйки само договор с П., предприятието [фирма] частично е уредил правата за произведенията включени в програмите, които разпространява, с оглед което районният съд правилно е приел, че е налице нарушение на чл. 125в ЗРТ, вр. чл. 126а, ал. 5,т.2 от ЗРТ.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: