

РЕШЕНИЕ

№ 2279

гр. София, 08.04.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 05.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **10810** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 АПК. Образувано е по жалба на Ж. С. Б. срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. изх. № 02-100-6500/3915 от 01.10.2011г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” в частта, в която е отказано финансово подпомагане по Схема за единно плащане на площ, Схема за национални доплащания на площ и Плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планинските райони.

В жалбата са изложени съображенията на жалбоподателя, относно незаконосъобразността на оспорения акт. Твърди се, че актът е немотивиран, тъй като в него липсва ясно и конкретно посочване за кои от заявените площи е налице недопустимост за подпомагане. ИСАК не е актуализирана и не съдържа достоверна и адекватна информация. Не е извършвана проверка на място, въз основа на която да се установи, какви са реално обработваните площи. Допуснато е и съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Моли съдът да отмени писмото в оспорваната му част. Претендира разноски по представен списък.

Ответникът – чрез процесуалния си представител оспорва жалбата, като неоснователна по съображения подробно изложени в писмени бележки. Твърди, че от доказателствата по делото са доказани изводите на ответника, като дори се констатира по голям процент на недопустимост. Моли съдът да отхвърли жалбата. Претендира разноски и юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и

прецени представените по делото доказателства, за да се произнесе съобрази следното:

Административното производство по издаване на оспореното уведомително писмо е започнало със Заявление за входяща регистрация 2010 и Заявление за подпомагане 2010г. № 1028051025925, последно променени на 31.05.2010г. Видно от заявлението за подпомагане жалбоподателят, е кандидатствал за подпомагане по следните схеми и мерки за подпомагане:

Схема за единно плащане на площ (СЕПП).

Схема за национални доплащания на хектар земеделска земя (СНДП).

Плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планинските райони (НР1).

Попълнена е Таблица за използваните парцели за 2010г., подадени са всички документи. Жалбоподателят е заявил за подпомагане 27 БЗС-та в землището на [населено място]. Към заявлението са приложени необходимите документи. Видно от последно изготвената справка за стартирана проверка по заявлението на Б. от 31.05.2010г. 10 БЗС са с площи излизащи извън площите допустими за подпомагане. Три БЗС-та попадат във фермерски блок без физически блок. Справката е подписана от жалбоподателя. П. е декларация за допустимост на площи от предходна кампания.

С писмо изх. № 2059 от 20.09.2010г. жалбоподателят е уведомен за наличието на площи заявени от повече от един кандидат. Видно от представената Декларация за изясняване на принадлежността на площи заявени от повече от един кандидат от 16.10.2010г. и приложените към него таблици жалбоподателят, е отказал застъпването.

С Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. изх. № 02-100-6500/3915 от 01.10.2011г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”, административният орган се е произнесъл по искането на Ж. С. Б. за подпомагане по заявените схеми и мерки. Видно от приложените към писмото таблици недопустимата за подпомагане площ по СЕПП и НР1 е 11.42 ха, по СНДП е в размер на 11.34 ха. Процентът на наддекларирана площ по СЕПП и НР1 е 32.06 %, по СНДП е 47.83 % и е определен съгласно чл. 58 от Регламент 1122/2009г. Санкционираната площ е в размер на 35.62 ха за СЕПП и НР1 и 23.71 за СНДП. В резултат на изчисленията финансовото подпомагане на жалбоподателя за 2010г. за БЗС-та посочени в уведомителното писмо е отказано.

В землището на [населено място] са извършени теренни проверки, резултатите, от които са обективирани в Протокол за специализирана теренна проверка на място от 18.02.2011г. и от 24.02.2011г.

По делото са изслушани и приети, две съдебно - технически експертизи – основна и повторна, изготвени от вещите лица съответно инж. Д. и инж. К..

От СТЕ изготвена от вещото лице инж. Д. се установява, следното: Ответникът е определил като изцяло недопустими за подпомагане БЗС 69261-221-1-2 и 69261-23-3-1, като в значителна част недопустимата площ по заявлението се формира от тези два парцела с обща площ от 11.19 ха. Разликата до пълния определен размер на недопустимата площ се образува от останалите БЗС-та. При извършената теренна проверка парцелите са измерени с електронни уреди и файла, заедно с фотографските снимки са били изпратени на ОСЗ К.. В МЗХ и СИЗП вещото лице не е открило резултатите от измерванията при теренната проверка. Експертизата посочва, че при

извършената проверка в протокола има отразени легитимни площи, които са допустими за подпомагане, но при извършената оторизация от ответника цялата площ е определена като недопустима. Липсват самолетни и сателитни изображения за 2010г. за землището на [населено място]. Сведения за състоянието на земеделските площи на жалбоподателят се предоставят от извършената оторизация от ДФЗ – РА и от теренните проверки. От тях се констатира, че заявените от жалбоподателя площи са поддържани в добро земеделско състояние, обработени са с незначителни отклонения. Дървесна растителност, скалисти участъци и постоянно затревени площи не са установени в обработваните от жалбоподателя площи.

От експертизата на вещото лице К. се установява, че по отношение на парцели 69261-23-3-1 и 69261-221-1-2 слой с допустими за подпомагане площи е формиран въз основа на резултати от измервания на място при теренна проверка, извършена от Общинска служба по земеделие [населено място] на 18.02.2011г. Вещото лице е установило, че тези парцели са били допустими за подпомагане, но двата парцела погрешно са били изключени от слоя допустими за подпомагане площи. Същите са били обработвани през 2010г. Констатираното застъпване е разрешено. Допустимата за подпомагане площ по СЕПП и НР1 е 46.80ха. (при 35.62 ха определени от ответника), а по СНДП е 34.89 ха. (при 23.71 определени от ответника). Общият размер на недопустимите площи по подаденото от жалбоподателя заявление е в размер на 0.24 ха за СЕПП и НР1 и 0.16 ха по СНДП. Процентът на наддеклариране е 0,51 % по СЕПП и НР1 и 0.46 % по СНДП.

Съдът намира, че следва да кредитира заключенията на вещите лица като обосновани, кореспондиращи с доказателствата по делото и изготвени от лица с необходимата професионална квалификация.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Предмет на оспорване в настоящото производство е Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. Това писмо обективира волеизявление на компетентен административен орган, съдържащо отказ за изплащане на суми и налагане на санкции, което засяга правната сфера на жалбоподателя и е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК. Същият подлежи на съдебен контрол. От представените от ответника доказателства не се установи датата, на която оспорваното писмо е връчено на жалбоподателя. Представено е копие от обратна разписка, която обаче е за връчване на друго уведомително писмо. Поради това съдът приема, че жалбата е в срок, тъй като от ответника нито са представени доказателства за датата на връчване на акта, нито е направено възражение за просрочие. Жалбата изхожда от надлежна страна, адресат на акта. С оглед изложеното, настоящият съдебен състав приема, че жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Процесният акт, съдът намира, че е издаден от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия и в предвидената от закона форма. Съгласно Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ и Устройствения правилник на ДФ „Земеделие“, фондът е самостоятелно юридическо лице. Държавен фонд "Земеделие" изпълнява функциите на Разплащателна агенция от датата на издаване на акта за акредитация (чл. 11, ал. 2, т. 4 от ЗПЗП). ДФ „Земеделие“ е акредитиран в качеството му на единствена разплащателна агенция за Република Б. на основание

Заповед № РД-09-1166/20.12.2006г. (обнародвана в ДВ бр. 3 от 12.01.2007г.), Заповед № РД-09-835 от 20.12.2007г. (обнародвана, в ДВ, бр. 2 от 08.01.2008г.) и Заповед № РД 09-863/25.11.2008г. на Министъра на земеделието и горите (обнародвана, в ДВ, бр.108 от 19.12.2008г.) и съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на РА. Съгласно чл. 20а, ал. 1 от ЗПЗП изпълнителният директор на ДФ „Земеделие” е изпълнителен директор на разплащателната агенция.

Уведомителните писма издавани от ответника по повод на подадени заявления за подпомагане на земеделски производители представляват административни актове, поради което същите следва да отговарят на общите изисквания за административните актове, посочени в чл. 59 АПК. Неразделна част от уведомителните писма са таблиците, в които са отразени площта на декларираните парцели, площта на парцела след извършването на проверките по чл. 37 от ЗПЗП, установената площ на парцела и недопустимата площ, таблиците за формиране на общата сума за финансово подпомагане, за оторизираните суми, за извършените плащания. Таблиците, към уведомителното писмо представляват извадка от ИСАК и се генерират след извършените административни проверки по чл. 37, ал. 2 от ЗПЗП. Съгласно чл. 26а, ал. 1 от ЗПЗП Разплащателната агенция извършва проверки на лицата, които ползват схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика. За изпълнение на функциите на Разплащателната агенция се създава Интегрирана система за администриране и контрол (чл. 30, ал. 1 с. з.). На основание чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП е издадена Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол. Интегрираната система за контрол /ИСАК/ служи за извършване на проверки на подадените заявления за подпомагане. Съобразно предвиденото в ЗПЗП и в Наредба № 105 от 22.08.2006 г. СИЗП се създава и поддържа от Министерството на земеделието и храните. Фондът използва тези данни. За да са допустими за подпомагане площите, заявени от кандидата, е необходимо те да попадат в рамките на физическите блокове от СИЗП, определени според начина им на трайно ползване като допустими за подпомагане. Когато даден блок на земеделското стопанство попада частично или изцяло извън допустимия физически блок, за допустима за подпомагане се определя единствено площта в рамките на допустимия физически блок. Останалата площ от БЗС отпада от заявлението за подпомагане, тъй като представлява недопустима или наддекларирана площ.

По заявлението на жалбоподателя са извършени всички задължителни проверки в ИСАК. Разплащателната агенция е извършила кръстосани проверки между данните в заявлението и данните за заявените от кандидата площи в СИЗП в качеството му на регистър на ИСАК. Резултатите от тези проверки са отразени в таблиците за всяка от мерките, по които е кандидатствано от Ж. Б.. Видно от посоченото в таблиците на жалбоподателя е намалена площта на заявените парцели след извършените административни проверки (колона № 5 от таблиците по СЕПП, СНДП). Тези констатации на административния орган не се потвърдиха от събраните по делото доказателства. Противно на твърденията на ответника, изложени в писмените бележки, от съдебно - техническите експертизи се установи, че два от БЗС-та неправилно са изключени от подпомагане, тъй като те са били обработвани, извършени са теренни проверки, но погрешно са изключени от слоя. Изключването на тези два парцела, е довело до значително намаление на допустимите за подпомагане

площи в сравнение със заявеното от жалбоподателя и съответно е отказано подпомагане. Съгласно чл. 58 от Регламент 1122/2009г. ако декларираната за целите на каквато и да е била схема за помощи свързана с площи, превишава площта определена в съответствие с чл. 57 от регламента, помощта се изчислява на основата на определената площ, намалена с два пъти установената разлика, ако тази разлика е повече от 3 % или два хектара, но не повече от 20% от определената площ. Ако разликата е по - голяма от 20% от определената площ не се отпуска помощ. Ако разликата е по - голяма от 50% на земеделският производител се налага санкция за бъдещ период. В случай от доказателствата по делото се установи, че процентът на наддеклариране е 0,51 % по СЕПП и НР1 (при 32,06 определени от ответника) и 0.46 % по СНДП (при 47.83% определени от ответника). Уведомителното писмо следва да бъде отменено и делото да се изпрати на органа за ново произнасяне, при което произнасяне следва да се съобрази допустимият слой, определен за терените заявени от Б. чрез теренни проверки. Площта на парцели 69261-23-3-1 и 69261-221-1-2 следва да се определи като допустима за подпомагане. При новото произнасяне органът след да посочи за всяко от БЗС-та определени като недопустими каква е причината съобразно предвиденото чл. 43, ал. 3 и чл. 47, ал. 2 от ЗПЗП.

Предвид изложеното жалбата се явява основателна и като такава следва да се уважи.

С оглед изхода на спора претендираните от жалбоподателя разноски следва да му се присъждат в доказан по делото размер, на основание чл. 143, ал. 1 АПК - 629.00 лева.

Така мотивиран, Административен съд София-град, II-ро отделение – 32-ри състав:

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба на Ж. С. Б. Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. изх. № 02-100-6500/3915 от 01.10.2011г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” в частта, в която е отказано финансово подпомагане по Схема за единно плащане на площ, Схема за национални доплащания на площ и Плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планинските райони.

ОСЪЖДА ДФ „Земеделие”, Разплащателна агенция [населено място], [улица], представляван от изпълнителния директор Р. П. да заплати на Ж. С. Б., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], общ. К., [улица] сумата от 629,00 лв. (шестстотин двадесет и девет лева) деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на Република Б..

Препис от решението да се изпрати на страните.

Административен съдия: