

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **3317** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. М. Ц. – редовно уведомен, явява се лично и с майка си С. А. К..

Жалбоподателят упълномощава устно майка си да го представлява по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Националното бюро за правна помощ – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЖАЛПОБОДАТЕЛЯТ /лично/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази, че са изпълнени изискванията на чл.32 от ГПК, прие С. К. за процесуален представител на жалоподателя, и предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от Агенцията по вписванията, постъпило на 05.08.2021 г. и връчва препис на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 14.10.2021 г., с която не възразява да

се даде ход на делото, оспорва жалбата и моли да се допусне до разпит един свидетел на адв. Н. Г. А., с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

ЖАЛПОБОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете разпореждане от Националния осигурителен институт от 01.07.2021 г. за осъвременяване на полагащата ми се пенсия за инвалидност поради общо заболяване. Представям експертно решение на ТЕЛК от 09.04.2019 г., с което ми е призната инвалидност в размер на 50% трайна намалена работоспособност. Представям също така копие от оспорения административен акт и постановление от СРП по пр. пр. № 50239/2020 г., с което се отказва да се образува досъдебно производство. Именно това постановление нарушава моя интерес аз не съм го обжалвал, поради това че нямах адвокат и ми беше отказана правна помощ и съм пропуснал срока на обжалване на това постановление. Оставам на Ваша преценка дали да изслушате адв. Н. Г. А.. Той твърдеше, че по отношение на мен не е извършил престъпление. Аз съм разговарял с министъра на правосъдието и с друг адвокат, според които престъпление има. На 21.07.2021 г. бяхме при зам.министъра г-н Д.. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез изслушване на свидетеля Н. Г. А., при режим на призоваване, който да се призова от посочения в молбата на ответника адрес.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.12.2021 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят Н. Г. А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: