

Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9022** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - П. Й. РАЗУЗНАВАЧ ОЗ СЕКТОР ОПКП СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, не се явява и не се представлява.

Постъпили са писмени бележки от юрк. А., която не възразява да се гледа делото в
нейно отсъствие. Претендира за юрисконсултско възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ - В. Д. Ж., редовно призван, се представлява от адв. К., с
пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение на СРС.

АДВ. К.: Оспорвам Жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.К.: Намирам решението на СРС за законосъобразно и правилно, поради което моля да бъде потвърдено.

При издаването на заповедта е налице нарушение на чл. 5, параграф 1 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи /КЗПЧОС/, тъй като в заповедта не се съдържат факти и информация, за които да може да бъде направено обосновано предположение за извършено престъпление.

Въпросната заповед няма никакви мотиви, които да обосноват нейното издаване.

В касационната жалба изрично е посочено, че полицейските служители не били експерти и нямало как да установят, че държаните от лицето вещества не са наркотични. В настоящият казус няма каквито и да било изземвани вещества нито наркотични, нито ненаркотични вещества.

На следващо място като фактическо основание в касационната жалба е посочено, че има неизпълнение на полицейско разпореждане и осуетяване на полицейска проверка. Няма абсолютно никакви данни за подобно обстоятелство. Това, което беше извършено спрямо моя доверител, а именно претърсване и изземване от офис на търговско дружество. Той указа пълно съдействие и нямаше никакви основания да се пристъпи към неговото задържане, още повече, че ДП е образувано през февруари месец, а заповедта се издава през месец май.

Считам, че въззивното решение е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана, а решението на СРС намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: