

Протокол

№

гр. София, 24.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в публично заседание на 24.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **7396** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.14 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание се явява лично и с адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ” – редовно призован за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от А. Б. М. срещу Уведомително писмо за извършена оторизация по схеми и мерки на директни плащания за 2010 г. от 02.10.2011г. Претендира се незаконосъобразност на оспорения акт по съображения изложени в жалбата.

Представени са писмени доказателства от жалбоподателя и административна преписка по опис от ответника с дата 03.08.2012 г.

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам искания за събиране на други доказателства.

ЮРК. И. - Оспорвам жалбата. Заявявам, че оспореният акт е подписан от изпълнителен директор на ДФ „Земеделие”. В самото уведомително писмо е посочен сериен номер и валидност на подписа. Да се приемат представените с

административната преписка писмени доказателства. Моля да допуснете СТЕ, която да даде отговор на поставените въпроси, които депозирам с писмена молба.

АДВ. И. – Заявявам, че уведомителното писмо е подписано от лицето А.. На доверителя ми не е известно такова уведомително писмо, подписано от изпълнителния директор. Не се противопоставям да се допусне поисканата СТЕ. Моля да ми се даде възможност да се запозная с приложените към административната преписка документи като с писмена молба ще уточним претенцията си относно нищожността на акта.

По направеното искане за допускане на експертиза

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ от едно вещо лице, което да отговори на въпросите поставени в нарочна молба от ответника от 24.10.2012 г.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ 200 лева вносими в 7 дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ще назначи вещо лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

АДВ. И. – Моля да ми бъде дадена възможност да допълня с нарочна молба задачата към вещото лице.

ЮРК. И. – Заявявам, че оспорения акт уведомително писмо е връчен на жалбоподателя на 31.10.2011 г., като е приложена обратна разписка в преписката по делото, като заявявам, че му е връчен този акт, който е по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя до датата на следващото съдебно заседание да представи копие от полученото от М. уведомително писмо с оглед установяване идентичност между приложеното по делото такова и полученото от жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7 дневен срок от датата на днешното съдебно заседание с нарочна молба с препис за ответника да конкретизира допълнителни задачи към вещото лице.

По направеното искане за допълнителен срок за запознаване с административната преписка съдът намира същото за неоснователно. Делото е образувано на 07.08.2012 г. по молба от ответника, който е изпълнил задължението си да приложи преписката, като същата се намира от 07.08.2012 г. до настоящия момент по делото. Жалбоподателят е уведомен с разпореждане от 03.09.2012 г. за образуваното дело, което той е получил на 10.09.2012 г., като до 24.10.2012 г. е имал достатъчно възможност да организира действията си в производството, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за удължаване на срока за запознаване с административната преписка от страна на жалбоподателя.

ПРИЕМА административната преписка като доказателство по делото.

ЮРК. И. – Моля да ми бъде дадена възможност до следващото съдебно заседание за представя доказателства за избора на г-н П. за изпълнителен директор.

АДВ. И. – Не се противопоставям.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника до датата на следващото съдебно заседание да представи соченото по-горе доказателство.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.12.2012 г., от 14.15 ч., за която дата страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след определянето му от съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.01 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: