

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 04.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в закрито заседание на 04.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

като разгледа дело номер **3300** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 55, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост /ППЗДС/ във връзка с чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на [фирма] чрез адв. М. Й. М. срещу Заповед № Т-РД-16-110/21.03.2022 г. на министъра на туризма, с която на основание чл. 55, ал. 1 и чл. 57 ППЗДС във вр. с чл. 7, ал. 5 и чл. 8, ал. 1, т. 5 от Закона за устройство на черноморското крайбрежие /ЗУЧК/ [фирма] е определено за спечелило търга с тайно наддаване за отдаване под наем на обект – изключителна държавна собственост, представляващ обособена част от крайбрежната плажна ивица – морски плаж „Нос И.“, находящ се в [община].

След изпълнение на дадените указания за уточнения, жалбата отговаря на изискванията за редовност съгласно чл. 150 и чл. 151 АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 вр. чл. 153, ал. 1 АПК, следва да бъдат конституирани жалбоподателят – [фирма]; органът, чийто административен акт се оспорва- министърът на туризма, с адрес: [населено място] 1000, [улица], чрез Е. Ч., старши експерт в Дирекция „Контролна и инспекционна дейност“; заинтересована страна – дружеството, определено за спечелило търга за отдаване под наем – [фирма], ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], п.к. 1505, р-н „О.“, [улица], представлявано от управителя З. Н. С..

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 АПК препис от депозираната жалба и уточняващите молби следва да се изпрати на заинтересованата страна - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа. Преписи вече са изпратени на ответника, който е подал писмен отговор и е представил писмени доказателства.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се дадат указания на страните за

изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 АПК ответникът трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. Заинтересованата страна също следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. Жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че не са били налице условията за издаването на акта.

Съдът намира, че следва да се уважи искането на жалбоподателя за назначаване на съдебно-техническа експертиза с поставени в жалбата задачи. Във връзка с изложеното в становище на ответника от 26.05.2022 г. съдът намира, че по делото следва да бъде представена посочената Заповед № Т-РД-16-99/21.03.2022 г.

Поради изложеното и на основание чл. 154, чл. 157, ал. 1 и чл. 163 АПК, Административен съд - София град, II отделение, 24 състав

### Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.10.2022 г. от 13:50 часа.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет.2, офис 3 Б, пълномощник адв. М. Й. М..

ОТВЕТНИК: министърът на туризма с адрес за призоваване: [населено място] 1000, [улица], чрез старши експерт Е. Ч., Дирекция „Контролна и инспекционна дейност“.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: [фирма], с адрес за призоваване: [населено място], п.к. 1505, р-н „О.“, [улица], с управител З. Н. С..

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на заинтересованата страна, като ѝ се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че не са били налице условията за издаването на акта.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на заинтересованата страна, че съгласно чл. 170, ал. 1 АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА съдебно - техническа експертиза със следните задачи, поставени от жалбоподателя:

1) Да извърши геодезическо заснемане на морски плаж „Нос И.“, находящ се в [община], с посочване на площта на имота, активната плажна площ и площта на каменистия бряг.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Р. Д. П..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600 лева, вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от съобщението.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещо лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи Заповед № Т-РД-16-99/21.03.2022 г. и доказателства дали и кога е съобщена на страните в 7 – дневен срок от получаване на съобщението.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането, на основание чл. 138 АПК, да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: