

Протокол

№

гр. София, 20.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.09.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова

Бранимира Митушева

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на
прокурора Павлов, като разгледа дело номер **3248** по описа за **2013** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,11 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ - редовно призван, представлява се от юрк. П. с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван, явява се лично.

СПП се представлява от прокурор Павлов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Юрк. П. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк П. – Моля да отмените първоинстанционното решение и да постановите ново, с
коего да потвърдите НП като правилно и законосъобразно, считам, че
първоинстанционното решение е порочно по съображенията посочени в касационната
жалба.

ОТВЕТНИКЪТ - Моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите решението на първоинстанционния съд. Странни са аргументите на колегите. Твърдя, че АУАН не е оспорван и как да бъде оспорен като го видях за първи път в съдебната зала, никой не ми го е връчвал, но категорично оспорих НП и изводите направени в него. По отношение на решението на великотърновския административен съд, което беше приложено, считам, че то е неотнормимо към делото, защото фактическите обстоятелства по делото на колегите в съда са различни от настоящите. Колегите от СО очевидно се домогват да докажат, че са налице основанията по чл.53, ал.2 от ЗАНН. Нито едно от тези основания не е налице, първо, защото оспорих НП, акта нямаше как да оспоря, защото не съм го виждал. Второ, защото нарушението, което се твърди изобщо не е извършено, не е установена самоличността на нарушителя, нито пък неговата вина. Моля при постановяване на решението си да вземете предвид моите писмени бележки, които съм изложил пред районния съд, защото от там ще проличи манипулативното, да не кажа престъпно поведение на служителите от СО, защото те манипулират фактите, за да отмъстят на един човек, който е дръзнал да им се противопостави, за което ще им се потърси наказателна отговорност. Един професор по административно право беше казал, че администрацията свирепства, когато се запознаете с моята писмена защита ще се убедите в това обстоятелство.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и моля да се остави в сила решението на първоинстанционния съд.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,15 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: