

Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6456** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалния представител адв. М., представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главен архитект на Столична община – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрк. С., с представено пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Д. С. И. – уведомена от предходното съдебно заседание чрез процесуалния представител адв. М., не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

В. И. И. – уведомен по реда на чл. 138, ал.2 АПК, не се явява, не се представлява.

С. Ц. Й. – редовно уведомена чрез писмо с обратна разписка и чрез призовка, връчена на пълнолетно лице от домашните – не се явява и не се представлява.

Ц. С. Т. - уведомена от предходното съдебно заседание чрез процесуалния представител адв. Д., представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

Н. Н. Т. – уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалния представител адв. Д., представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

Р. И. И. – уведомена от предходното съдебно заседание чрез адв. Д., не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

С. Н. Т. – уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалния представител адв. Д., не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА, Производството е образувано по жалба на [фирма] срещу Заповед № РА-18-17 / 19.04.2021г. на Главен архитект на Столична община с която на осн. чл.57а ал.1 т.1 предл второ, ал.3 ал.7 от ЗУТ във връзка с чл.5б ал.2 ЗУТ е наредено на изрично посочените в нея лица, между които и жалбоподателя да премахнат преместваем обект: „Павилион-търговски обект“, находящ се в УПИ I 679, кв.18 НПЗ С. по плана на [населено място], ПИ с идентификатор 68134.1107. 29 с административен адрес С. [жк], [улица].

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. М. - Поддържам жалбата от името на доверителя ми, а от името на заинтересованата страна Д. С. И. не я оспорвам. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

Адв. Д. – Оспорвам жалбата от името на доверителите ми като недопустима. Към настоящия момент договорът за наем на жалбоподателя е изтекъл, поради което не е легитимиран да обжалва административния акт. Да се приеме преписката. В преписката се намира декларация от 21.5.2019г., подписана е от С. Й., без представителна власт на Ц. Т.. Никой от доверителите ми не е давал съгласие да поставяне на процесния павилион.

Представям за сведение решение по дело №2902/21г., същото не е влязло в сила.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

ПРИЕМА за сведение днес представеното решение №1540/10.3.2020г. по дело №2902/21г. по описа на АССГ.

По възражението за недопустимост на адв. Д. съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея и да постановите решение, с което да отмените административния акт като незаконосъобразен. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите административния акт. Поддържам становището на главния архитект. Претендирам юрк. възнаграждение. Не правя възражение за адвокатския хонорар.

Адв. Д. – Моля да се отхвърли жалбата като недопустима и неоснователна. Никой от доверителите ми не е дал съгласие за поставяне на процесния павилион. Административният акт е издаден от оправомощено лице, спазена процедурата, установено е, че е без разрешение за поставяне, както е и към настоящия момент, което се подкрепя и от представеното решение за сведение. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: