

РЕШЕНИЕ

№ 8219

гр. София, 27.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **9646** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 409 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК.

Постъпила е молба от 20.01.2026 г. от жалбоподателя „Жоди Авто“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Л. П. П. с искане за издаване на дубликат на изпълнителен лист. В молбата се сочи, че издаденият изпълнителен лист е загубен, като е представено копия на същия.

Ответната страна - директор на дирекция „ОДОП“ С., чрез процесуалния си представител юрк. Б., в открито съдебно заседание не оспорва молбата, тъй като се установило, че няма изплащане на този изпълнителен лист след извършена проверка от страна на ответника. Не се противопоставя на искането да бъде издаден дубликат на изпълнителния лист.

Административен съд София - град, след като прецени становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

По делото е постановено решение постановено решение № 4763 от 12.07.2022г. по адм.дело№9646/2021г. на АССГ, влязло в сила на 12.04.2023 г., допълнено с решение№ 5554 от 29.09.2022г. на АССГ.

С решение № 4763 от 12.07.2022г. по адм.дело№9646/2021г. на АССГ : „ОТМЕНЯ по жалба на „Жоди авто“ ООД, ЕИК[ЕИК] ревизионен акт №Р 22221918000285-091-001/30.10.2018 г., издаден от органи по приходите, потвърден с решение № 112/21.01.2019 г. на директора на дирекция

„Обжалване и данъчно осигурителна практика“ при Централното управление на Националната агенция по приходите в частта, с която са установени задължения от непризнат данъчен кредит по ЗДДС в размер на 16 361,13лв.+ лихва 3 418,38лв. лв. и установен, по Закона за корпоративното подоходно облагане, дължим корпоративен данък за 2016г. в размер на 3 479,25 лв.+ лихва 478,44лв. ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Жоди авто“ ООД, ЕИК[ЕИК] ревизионен акт №Р 22221918000285-091-001/30.10.2018 г., издаден от органи по приходите, потвърден с решение № 112/21.01.2019 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ при Централното управление на Националната агенция по приходите в частта, с която са установени допълнителни задължения по Закона за данък върху добавената стойност, вследствие на доначислен данък в размер на 2 016,01 лв. + лихва 421,22лв. и по Кодекса за социално осигуряване: за вноски за държавно обществено осигуряване - за осигурители в размер на 1 043,40 лв.+лихва 459,66лв.; за вноски за допълнително задължително пенсионно осигуряване за универсален пенсионен фонд – за осигурители в размер на 254,65 лв.+лихва 134,68лв.; за ППФ в размер на 356,51 лв.+лихва 60,73лв. и за вноски за здравно осигуряване - за осигурители по реда на Закона за здравното осигуряване в размер на 407,44 лв.+лихва 69,42 лв. ОСЪЖДА Национална агенция за приходите да заплати на „Жоди авто“ ООД, ЕИК[ЕИК] общо разноски в размер на 5 134,00/пет хиляди сто тридесет и четири/ лв.

ОСЪЖДА „Жоди авто“ ООД, ЕИК[ЕИК] да заплати на Националната агенция по приходите разноски общо в размер на 1239,00/хиляда двеста тридесет и девет/ лв.“

С решение№ 5554 от 29.09.2022г. на АССГ допълва решение №4763 от 12.07.2022г. постановено по адм.дело № 9646/2021г. на АССГ със следния допълнителен диспозитив: „ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Жоди Авто“ ООД, ЕИК[ЕИК] срещу ревизионен акт №Р 22221918000285-091-001/30.10.2018 г., издаден от органи по приходите, потвърден с решение № 112/21.01.2019 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ при Централното управление на Националната агенция по приходите в частта на установения финансов резултат за 2015год.“

Видно от диспозитива на решение № 4763 от 12.07.2022г. по адм.дело№9646/2021г. на АССГ, влязло в сила на 12.04.2023 г., допълнено с решение № 5554 от 29.09.2022г. на АССГ, влязло в сила на 27.10.2022г., Национална агенция за приходите е осъдена да заплати на „Жоди авто“ ООД, ЕИК[ЕИК] общо разноски в размер на 5 134,00/пет хиляди сто тридесет и четири/ лв.

След влизане в сила на съдебното решение, на 10.05.2023г., по подадена молба от жалбоподателя „Жоди Авто“ ООД, ЕИК[ЕИК] е издаден изпълнителен лист, като е отбелязано на решение № 4763 от 12.07.2022г. по адм.дело№9646/2021г., допълнено с решение № 5554 от 29.09.2022г. на АССГ, че е получен на 16.06.2023г.от управителя на дружеството Л. П. за сумата 5 134 лева.

В проведеното открито съдебно заседание на 24.02.2026г. процесуалният представител на ответника е заявил, че няма изплащане издадения изпълнителен лист след извършена проверка от страна на ответника, юрисконсулт Б.. Не се противопоставя на искането да бъде издаден дубликат на изпълнителния лист.

Страните не спорят, относно факта, че суми по издадения изпълнителен лист не са изплащани.

При така установените факти, Административен съд София - град достига до следните правни изводи:

Съгласно чл. 409, ал. 1 ГПК, ако първообразният изпълнителен лист бъде изгубен или унищожен, съдът, който го е издал, по писмена молба на молителя издава дубликат от него въз основа на акта, по който е издаден първообразът. Целта на производството по издаване на дубликат от изпълнителен лист е да даде възможност на вискателя да реализира правото си на принудително изпълнение, когато то не може да се осъществи поради липса на първообразния изпълнителен лист. В тежест на молителя е да установи изгубване на издадения изпълнителен лист и наличие на изпълнително основание, въз основа на което е бил издаден първоначалния изпълнителен лист.

В настоящия случай се установява наличието на изпълнително основание, доколкото е постановено влязло в сила решение № 4763 от 12.07.2022г. по адм.дело№9646/2021г., допълнено с решение 5554 от 29.09.2022г. на АССГ, с което НАП е осъден да заплати на „Жоди Авто“ ООД, ЕИК[ЕИК] общо разноски в размер на 5 134,00/пет хиляди сто тридесет и четири/ лв. Установява се издаването на изпълнителен лист за горепосочените суми. Безспорно е обстоятелството, че оригинал на изпълнителен лист не е постъпвал при длъжника и по него не са изплащани суми. Фактически изгубването / ненамирането на изпълнителния лист/ прави невъзможно упражняването на правата по оригинала на издадения изпълнителен лист, поради което следва да се уважи молбата за издаване на дубликат от него.

По изложените съображения, съдът

Р Е Ш И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ ДУБЛИКАТ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ в полза на „Жоди Авто“ ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя на дружеството Л. П., срещу Национална агенция за приходите, въз основа на влязло в сила решение № 4763 от 12.07.2022г. по адм.дело№9646/2021г. на АССГ, допълнено с решение № 5554 от 29.09.2022г. на АССГ за сумата от 5 134,00/пет хиляди сто тридесет и четири/ лв., разноски пред АССГ.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ отбелязване върху изпълнителния лист, че е дубликат.

ДА СЕ ОТРАЗИ издаването на дубликата на изпълнителния лист и върху постановените съдебни актове.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ