

РЕШЕНИЕ

№ 1587

гр. София, 15.01.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Слава Гьошева

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10315** по описа за **2024** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Кмета на Столична община, чрез старши юрисконсулт П. К., със съдебен адрес [населено място], [улица], срещу Решение № 3849/23. 08. 2024 г. по нахд № 13043/2023 г. на СРС, НО, 20–ти състав.

Със съдебното решение е отменено Наказателно постановление № СО – ЗЧАВ – Ю – 23 – 25КС- 193, издадено на 23. 08. 2023 г. от кмета на Столична община, против Н. Л. Л., за това, че на 06. 03. 2023 г. в 11.00 часа, в [населено място], район „К.“, [улица]към „Разговарище на земни маси“ м. „Пет могили“ е транспортирал земни маси с товарен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , без предварително поставено чергило, с което е нарушил чистотата на атмосферния въздух, с което виновно е нарушил чл. 41а, ал.1 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, поради което и на основание чл. 24, ал.1 и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от ЗАНН и чл. 41б, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 500 лева. Н. Л. Л. е предупреден, че при извършване на друго административно нарушение от същия вид, представляващо маловажен случай, в едногодишен срок от влизане в сила на съдебното решение, ще му бъде наложено административно наказание.

С касационната жалба се иска отмяна на съдебното решение като неправилно и необосновано. Правят се възражения, че няма основание за прилагане на чл. 28 от ЗАНН, поради причиненото запрашаване на околното пространство и отделените фини прахови частици при транспортирането на земни маси без чергило. Това води до увеличаване на нивата на замърсителите в атмосферния въздух и влошаване на качеството му, което от своя страна увеличава значително отрицателното въздействие и риска за човешкото здраве и околната среда. В хода на съдебното производство доводите се поддържат от юрисконсулт К.. Направено е искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Д. от СГП дава заключение, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, съответно решението на СРС е правилно и законосъобразно.

Административен съд София – град, X - ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 АПК, приема следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена срещу съдебно решение, подлежащо на касационен контрол, от надлежна страна по смисъла на чл. 210, ал.1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН и при спазване на преклузивния 14 - дневен срок по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН.

Разгледана по същество, касационната жалба е основателна.

Предмет на съдебен контрол в производството пред СРС е Наказателно постановление № СО – ЗЧАВ – Ю – 23 – 25КС- 193, издадено на 23. 08. 2023 г. от кмета на Столична община, против Н. Л. Л., за това, че на 06.03.2023 г. в 11.00 часа, в [населено място], район „К.“, [улица]към „Разтоварище на земни маси“ м. „Пет могили“ е транспортирал земни маси с товарен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , без предварително поставено чергило, с което е нарушил чистотата на атмосферния въздух, с което виновно е нарушил чл.41а, ал.1 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, поради което и на основание чл. 24, ал.1 и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от ЗАНН и чл. 41б, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 500 лева.

За да отмени наказателното постановление СРС е приел за установено от фактическа страна, че на 06. 03. 2023 г. в 11.00 ч. товарен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] се приближавал по [улица]в [населено място], район „К.“ към „Разтоварище на земни маси“ м. „Пет могили“, транспортирайки земни маси, но без поставено чергило. Това било възприето от инспектора при СИ –СО Х. М., който съставил Констативен протокол №КП – 23 – 0009985/06.03. 2023г. Съставен бил АУАН за нарушение на чл. 41а, ал.1 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, въз основа на който е издадено наказателно постановление за налагане на глоба в размер на 500 лева.

Съдът приел, че нарушението е извършено, за което са събрани доказателства в съдебното производство. От правна страна са изложени мотиви, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи, в предвидените в ЗАНН преклузивни срокове, без допуснати нарушения на процесуалните правила, при спазване на изискванията на чл. 42 и ч. 57 от ЗАНН. Съдът е отменил наказателното постановление като е приел, че случаят е маловажен по чл. 28 от ЗАНН и че в разглеждания казус ще е достатъчно на жалбоподателя Н. Л. Л. да бъде отправено писмено предупреждение, че при извършване на друго административно нарушение от същия вид, представляващо маловажен случай, в едногодишен срок от влизането в сила на предупреждението, за това друго нарушение ще му бъде наложено административно наказание.

След като извърши служебна проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от въззивния съд, съгласно чл. 220 от АПК, Административен съд - София-град намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо, но неправилно, поради неправилно приложение на чл. 28 от ЗАНН.

Правилно въззивният съд е приел, че Н. Л. Л. е извършил нарушение на чл. 41а, ал.1 от Закона за чистотата на атмосферния въздух като на 06. 03. 2023 г. в 11.00 ч. е транспортирал земни маси с товарен автомобил, без поставено чергило, което да предотвратява запрашаването на околното пространство и отделянето на фини прахови частици във въздуха.

За да е налице нарушение на чл. 41а ал. 1 ЗЧАВ е необходимо субектът на нарушението явно да нарушава чистотата на атмосферния въздух чрез една от изчерпателно посочените в разпоредбата дейности - извършване на строителни или ремонтни дейности, дейности по разрушаване на сгради и транспортиране на насипни товари или строителни отпадъци и земни маси. В случая е доказано транспортиране на земни маси без предпазно чергило, при което се причинява запрашаване в резултат от отделяне на фини прахови частици, с което явно се нарушава чистотата на атмосферния въздух.

Нарушението не е маловажно, тъй като обществената му опасност не е по-ниска, сравнена с обществената опасност на други нарушения от същия вид. Не се доказват, а не се и твърдят смекчаващи отговорността обстоятелства, които да сочат на по - ниска степен на обществена опасност на конкретното нарушение.

Съгласно разпоредбата на чл. 41а ал. 1 ЗЧАВ, лице, което явно нарушава чистотата на атмосферния въздух чрез извършване на строителни или ремонтни дейности, дейности по разрушаване на сгради и транспортиране на насипни товари или строителни отпадъци и земни маси, се наказва с глоба в размер от 100 до 1000 лв. С обжалваното наказателно постановление наказващият орган е наложил глоба в размер над минималния, а именно - 500, 00 лева, като не е изложил конкретни съображения по отношение на размера на наказанието. В случая при индивидуализация на наказанието като смекчаващи отговорността обстоятелства следва да се преценяват липсата на предходни нарушения на ЗЧАВ. Отегчаващи отговорността обстоятелства не се констатират. Предвид горното, съдът намери, че адекватна на целите на административното наказание по чл. 12 ЗАНН и съобразена с критериите по чл. 27, ал. 2 ЗАНН се явява глоба в минималния предвиден размер, а именно 100, 00 лева. Ето защо обжалваното наказателно постановление следва да се измени като размерът на наложената глоба бъде намален до минималния такъв от 100, 00 лева.

При този изход на производството е основателна претенцията на касатора за разноски. Като взе предвид, че делото не се отличава с фактическа и правна сложност, съдът намира, че юрисконсултското възнаграждение следва да е минималния размер, предвиден в чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, а именно 80,00 лева.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 221, ал.2 АПК, вр. чл.63в ЗАНН Административен съд София - град, X касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 3849/23. 08. 2024 г. по нахд № 13043/2023 г. на СРС, НО, 20–ти състав и вместо него ПОСТАНОВИ:

ИЗМЕНЯ Наказателно постановление № СО – ЗЧАВ – Ю – 23 – 25КС- 193, издадено на 23. 08. 2023 г. от кмета на Столична община, с което на Н. Л. Л. за нарушение на чл. 41а, ал.1 от Закона за чистотата на атмосферния въздух на основание чл. 24, ал.1 и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от ЗАНН и чл.41б, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 500.00 /петстотин/ лева като НАМАЛЯВА размера на глобата на 100.00 /сто/ лева.

ОСЪЖДА Н. Л. Л., ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място],[жк][жилищен адрес] да заплати на Столична община сума в размер на 80.00 /осемдесет/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.