

# Протокол

№

гр. София, 23.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в публично заседание на 23.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **4495** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГИФТПОЙНТ ЕВРОПА“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ Д. С., редовно призована.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила на 06.11.2023 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя с доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.11.2023 г. от процесуалния представител на ответника писмено становище по доказателствените искания на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА заключение от съдебно компютърно-техническа експертиза депозирана по делото на 17.11.2023 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допусната съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-техническата експертиза:

Д. Д. С. – 46 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-техническата експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесен депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ в размер на 1360,80 лв., съгласно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да довнесе сумата от 960,80 лв.

АДВ. Г.: Моля да ни допуснете съдебно-счетоводна експертиза с въпроси формулирани в молбата от 06.11.2023 г.

ЮРК. А.: Изразила съм становище, което поддържам. Считам, че облагането по ВОД е съвсем малка сума. Спорът по ревизионния доклад е предимно за внос и износ, който се доказва с митнически декларации и съответно няма облагане по ВОД. Относно кредитното известие считам, че същото е неотнормимо към спора, доколкото не се обвързва с издадената цитирана фактура. Съгласно чл. 115 от ЗДДС кредитно известие трябва да съдържа номер на фактурата, към която е издадено. Същото е с дата след ревизионния акт. Аз съм извършила проверка и има други кредитни известия и не може да се обвържат, освен по стойност, но ги няма другите реквизити. Искам да обърна внимание, че жалбата е с три реда и не е наведено твърдение за това кредитно известие.

АДВ. Г.: Изтъкват се някакви съображения за реквизити, а отдавна не сме 1995 г., за да говорим за тези реквизити. Точно по тази причина съм поискал съдебно-счетоводната експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза по въпроси формулирани в молбата на жалбоподателя от 06.08.2023 г.

НАЗНАЧАВА за ВЛ Б. Б., тел. 0888 44 11 78.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 400 лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице да се призове след внесен депозит.

За събиране на доказателства  
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.02.2024 г. от 10:00 ч., за която дата и час  
страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: