

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.04.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 27.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **2665** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба с вх. № 5915/25.02.2019г. на [фирма], [фирма] и [фирма], в качеството им на съдружници в гражданско дружество «Б. ЛТД» ДЗЗД, представлявано от А. Е. К. срещу Разпореждане № 1 от 14.01.2019г. на Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция «Морска администрация».

С решение № 4215/20.06.2019г. по адм.дело № 2477/2019г. на АССГ, 31 състав е уважил така подадената жалба, като е отменил Разпореждане № 1 от 14.01.2019г. на Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция «Морска администрация».

С решение № 2881/24.02.2020г. по адм.дело № 10479/2019г. на ВАС на РБ, VII-мо отделение е отменен съдебният акт на АССГ, като делото е върнато за ново разглеждане, което се осъществява от настоящия 22 съдебен състав.

Със съдебното решение касационната инстанция е приела, че: «Изпълнителният директор на ИА „МА“ представя писмо от 12.03.2019 г. на ДЗЗД "Б." до изпълнителния директор на ИА "Морска администрация" - Б., с което органът е уведомен, че правото на собственост върху моторен танкер "Б." с И. № 9356426 е прехвърлено, за което дружеството е приложило документи - Меморандум от 11.02.2019 г., сметка от 28.02.2019 г. и протокол от 28.02.2019 г., всички на английски език. Касаторът представя с писмото и тези документи, но без надлежен превод на български език, поради което и на основание чл. 14, ал. 3 АПК не са приети от съда. Представеното пред касационния съд писмо на ДЗЗД "Б." обаче сочи на относим за допустимостта на производството факт, а именно действително притежаваното право на собственост върху танкера "Б." като адресат на оспореното разпореждане. Настоящият съдебен състав не може да извърши такава проверка, тъй като

относимите към този факт доказателства не са представени на български език и не могат да бъдат съобразени.

Действително, писмото на ДЗЗД "Б." сочи на извършена промяна в собствеността на кораба след 25.02.2019 г., когато е подадена жалбата срещу разпореждането, но преценката за приложението на процесуалния закон се извършва на основание действителните факти, а не спрямо удостоверените по делото процесуални факти, когато се установи разлика помежду им. В касационното производство не е преклудирана възможността за представяне на доказателства по отношение проверката за валидността и допустимостта на съдебното решение, а също и по отношение правилността на решението от гледна точка спазване на процесуалните правила, т.е. допустимо е установяване на факти с процесуално значение. Представеното с касационната жалба доказателство установява нов факт от значение за делото, който е настъпил след издаване на акта и преди приключване на устните състезания и следва да бъде съобразен на основание чл. 142, ал. 2 АПК.

Ето защо въпросът за правния интерес като абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на оспорването следва да бъде изяснен от първоинстанционния съд, който следва да събере съответните допустими и съобразени с чл. 14, ал. 3 АПК доказателства за твърдяната настъпила промяна в собствеността на танкера "Б.", след което да се произнесе по допустимостта на оспорването с оглед тези фактически установявания, волеизявлението на корабособствениците и определи действителните страни по спора.

Указанията на ВАС на РБ са задължителни за първоинстанционния съд и следва да бъде изпълнени на основание чл.224 АПК. Жалбоподателят следва да удостовери притежаването на права по отношение на моторен танкер «Б.», плаващ под знамето на Република П., официален номер на Международната морска организация Л./ номер 9356426 към датата на сезиране на съда с жалба вх. № 5919/25.02.2019г. При непредставяне на относими писмени доказателства, съдът ще приеме, че за него не е съществувал правен интерес от оспорването на акта от 14.01.2019г. и ще прекрати висящността на образуваното производство.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, II-ро отделение, 22 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм.дело № 2665/2020г.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представят по делото писмени доказателства, от които да се установи, че към дата- 25.02.2019г. са корабособственици на моторен танкер «Б.», плаващ под знамето на Република П., официален номер на Международната морска организация Л./ номер 9356426.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представят по делото писмени доказателства за учредяване и съществуване на гражданско дружество «Б. ЛТД» ДЗЗД.

ЗАДЪЛЖАВА ответника- Изпълнителен директор на ИА»Морска администрация» в 7-мо дневен срок от получаване на уведомлението да представи по делото писмо вх. № 2234/15.05.2019г., представляващо официално потвърждение от

Международен търговски морски регистър на Б., че временно свидетелство за регистрация /контролен № 008171/ и лиценз на корабна радиостанция /контролен № 007862/ на м/т „М.“ /бивш м/т „Б.“, И. номер 9356426 в действителност са издадени от І. на 08.05.2019г. и същите са автентични и валидни.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото в превод на български език писмените доказателства, приложени към писмо вх. № Б-542/12.03.2019г., а именно: меморандум от 11.02.2019г., сметка от 28.02.2019г. и протокол от 28.02.2019г., които се намират от л.7 до л.16 по адм.дело №10479/2019г. по описа на ВАС на РБ, VII-мо отделение.

ИЗРИЧНО уведомява жалбоподателя, че при неизпълнение в законния срок подадената жалба ще бъде оставена без разглеждане, а висящността на образуваното дело прекратена.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на основание чл.138 АПК на оспорващата страна.

Съдия: