

Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **8769** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Е. Ц. С. редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ - С. ГРАД редовно призован, представлява се от юрисконсулт В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Д. А. Д. редовно призована, се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата съдебно-почеркова експертиза.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Д. А. Д. – 59 г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастена при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.
Ада. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението
Юрисконсулт В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната съдебно-почеркова експертиза като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 100 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице Д., СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА всяка от страните да заплати по 100 лева, в 7-мо дневен срок от днес, след което да се издаде РКО за сумата от 200 лева на вещото лице Д. Д..

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. От събраните по делото писмени доказателства се установи пълно и главно, че доверителката ми е била страна по трудово правоотношение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски по следния списък:

1. адвокатско възнаграждение по чл. 38 от Закона за адвокатурата, определено от съда;
2. весен депозит за вещо лице – 200 (двеста) лева.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите оспорването, като потвърдите решението на директора като правилно и законосъобразно постановено. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7-мо дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

