

Протокол

№

гр. София, 24.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11898** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. М. Ц. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА"-С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк.В., с пълномощно от 29.09.2022 г., представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на И. М. Ц. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], против Ревизионен акт № Р-22221420005735-091-001/21.06.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., с който е ангажирана отговорността му за задължения на "Янис 1988" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], за невнесен ДДС в размер

на 36 633,92 лв. и лихви от 20 274,45 лв., както и за невнесен корпоративен данък в размер на 755,74 лв. и лихва от 477,54 лв., който акт е потвърден Решение № 1769/22.11.2021 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 41882/18.11.2022 г. от ТД на НАП-гр.С., което представя писмени документи по ел. поща относно „Янис 1988“ ЕООД.

Съдът констатира, че не е постъпила информация от доставчика на удостоверителни услуги "Борика" АД, като ще следва същият да бъде повторно задължен да я представи.

Адв.К.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк.В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По разпореждане на Съда представям доказателства по опис. Няма да соча други доказателства.

Адв. К.: Запознат съм, не възразявам да се приемат.

Юрк . В.: Няма да ангажираме експертиза, считаме, че спорът е правен.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 431/07.01.2022г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ПОВТОРНО задължава доставчика на удостоверителни услуги "Борика" АД в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Ф. С. Й. – към 23.09.2020 г., 15.12.2020 г., 27.01.2021 г. и 21.06.2021 г.

2. Т. Н. В. – към 30.03.2020 г. и 21.06.2021 г.

3. Р. Д. М. – към 30.03.2021 г.,

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.02.2023 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

