

Протокол

№

гр. София, 30.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 30.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емиля Митова, като разгледа дело номер **11162** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. П. С., редовно призован, се явява лично, адв. И. и адв. М., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С. ГРАД, редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. И. – пълномощник на жалбоподателя, в която изразява становище по представените писмени доказателства от ответника. Прилага копие от трудов договор от 12.11.2020г.

ДОКЛАДВА писмо от ТП на НОИ, постъпила на 18.06.2021г., в което изразява становище по молбата на жалбоподателя от 08.06.2021г.

ДОКЛАДВА писмо от МВР главна дирекция „Гранична полиция“, постъпило на 28.07.2021г., в което уточняват, че за да се направи необходимата справка на лицето К. П. С., следва да се предостави ЕГН и/или рождена дата.

АДВ. М.: Да посочим ЕГН и да се изиска отново такава информация за лицето К. С..

ЮРК. Б.: Аз си поддържам предходното становище, че това искане не е допустимо и

не е относимо.

Съдът, като съобрази становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ НАПРАВИ повторно запитване до РДГП Д. с посочване на ЕГН и дата на раждане на лицето К. П. С..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в предходно съдебно заседание е направено искане от страна на ответника, я именно; формуляра представен в превод от страна на жалбоподателя U1, да бъде сравнен с наличният по административната преписка, но по преписката е представен превод от страна на ответника на U1 като бланка, а не и на U1, касаещо данни именно за лицето К. П. С., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи ако е налично по административната преписка формуляр U1 в превод на български език, който е бил взет в предвид при постановяване на административния акт, едва след горното, съдът би могъл да извърши искането – сверяване на данни между двата формуляра.

В залата се въведе допуснатия свидетел.

Съдът сменя самоличността на свидетеля.

М. Ф. Г. – 53г. българка, българска гражданка, аз съм вуйна на жалбоподателя.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Обеща да каже истината.

Разпитана свидетелката отговори: Да, той работи в С. около 2 години – 2018г., 2019г. и 2020г. се върна в България. Неговата професия е готвач и мисля, че работеше като готвач. Когато се върна в България, това време съвпадна с пандемията и след това обявиха извънредното положение. Още по пътя му се обадиха, че го съкращават. Когато се върна почнаха да затварят и границите и той не можа да се върне, за да се отрегистрира, защото там изискването е било да има конкретна регистрация къде живее, за да може да получава информация на адреса и в същото време да му се изплащат пътните. Не получи обезщетение от С. за това, че е съкратен. В момента вече работи, но не можа да си намери работа по специалността.

На въпрос на юрк. Б., свидетелката отговори: Доколкото знам той ги е предупредил, че ще отсъства, тоест излезнал е в отпуск за да си дойде в България, поради семейни проблеми, и по време на това пътуване е бил съкратен. Това го зная всичко от него. За тези две години той се е прибрал не мога да кажа точно колко пъти, но сме ходили и ние там. Заради затворените граници той не е могъл да отиде да се отрегистрира. Там е живял на квартира.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

ЮРК. Б.: Представям за сведение на съда Практически наръчник, който служи на органа за решаване на подобни казуси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения днес от юрк. Б. практически наръчник.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи ако е налично по административната преписка формуляр U1 в превод на български език, който е бил взет в предвид при постановяване на административния акт, едва след горното, съдът би могъл да извърши искането – сверяване на данни между двата формуляра.

ДА СЕ ИЗПРАТИ ново писмо до РДГП Д. с ЕГН и дата на раждане на жалбоподателя.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.11.2021 година, от 14:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: