

Протокол

№

гр. София, 27.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2407** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С., преупълномощена от адв. Х., с пълномощно, представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото. СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Д. постъпилата жалба с доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА представената от административния орган преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържаме доказателствените си искания за допускане на поисканите свидетели. Те са във връзка с трудовите договори и извършени доставки. Моля да бъде допусната ССЕ. Нямам други доказателствени искания на този етап.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка с представените доказателства. Противопоставям се на изслушването на свидетели по

делото като считам, че едно от обстоятелствата, за които се иска събирането на гласни доказателства, а именно наличието на изплатени суми по чл. 45, ал. 4 от ЗДДФЛ следва да се доказва с писмени документи, както такива за изплащане на сумите, така и за декларираните доходи от страна на сочените свидетели. Както същите са посочени, не могат да бъдат напълно индивидуализирани и пречат на възможността от наша страна да извършим проверка и да ангажираме насрещни доказателства. Не виждам връзката на тези свидетели нито с издателите на спорните фактури, нито на самия жалбоподател. Не се противопоставям на допускането на ССЧЕ с поставените в молбата задачи.

АДВ. С. – Лицата са посочени с три имена. Ще представя адреси на всеки един от тях. Те ще свидетелстват относно извършените услуги.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

По молбата от 14.06.2022 г. на оспорващата страна, с изразените в нея док искания за допускане до разпит на свидетели – лица, намиращи се в трудови или граждански правоотношения с дружествата „Ей Д. Ф.“, „Строителна фирма БГ“, [фирма], [фирма], [фирма] съдът намира за недопустимо арг. чл.158, ал.1, вр. чл.57, ал.2, т.2 от ДОПК и относимо към настоящия спор, поради което отхвърля искането.

По отношение искането за назначаване на ССЕ съдът намира същото за относимо към настоящия спор и основателно, предвид което **НАЗНАЧАВА** ССЕ, като вещото лице, след запознаване с всички счетоводни документи на оспорващата страна и на дружествата доставчици да отговори на въпросите, формулирани в писмената молба на стр. 112 от кориците на делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лева, вносими от страна на оспорващата страна.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да изготви заключението след представяне на доказателства за внесен депозит от страна на оспорващата страна в 7-дневен срок, считано от днес.

ПО ОТНОШЕНИЕ писмените доказателства по делото, фигуриращи в т. 4 по молбата от 22.06.2022 г., предвид факта, че същите не са представени като приложение към нея, задължава оспорващата страна да представи същите в 7-дневен срок, с копие за ответната страна.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.11.2022 г. от 9.45 ч., за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: