

# Протокол

№

гр. София, 02.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,**  
в публично заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **541** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ТООП Л. ЕООД - редовно призован, се представлява от АДВ.Б. П. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД НАП - С.- редовно призован, се представлява от ЮРК.Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е представена с придружително писмо от НАП.

АДВ.П.: Поддържам жалбата. Правя едно само уточнение, доколкото производството е по реда на чл.197, моля за протокола да се отбележи, че обжалваме решението на директора на ТД на НАП, с което е отхвърлил жалбата ни срещу акт за прихващане или възстановяване, а не обратното, т.е. предмет на административното обжалване е решението. По доказателствата, развили сме защитна теза, че отношенията с румънския контрагент са напълно реални, наблюдава едно договорено между

страните отложено плащане, по всяка една предходна доставка. Затова представям платежен документ от 15.02.2023 г., с която са преведени 55000 Долара, по предходна фактура, с което обосноваваме, че наистина тя е постъпила между жалбата и днешното съдебно заседание. Това е косвено доказателство, че отношенията между страните са реални и направения от Румъния внос за процесния период август 2022 г., е напълно реален. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК.Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката представена от НАП. Относно днешното представено заключение да се приеме.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с придружително писмо от административния орган, както и днес представеното писмено доказателство.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ.П.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесното решение на директора на ТД на НАП – С., с което е била отхвърлена административната жалба срещу процесния акт за прихващане или възстановяване, по съображения, които подробно сме изложили в жалбата си пред вас, които моля да обсъдите още веднъж. Моля с решението си да прегледате задължително указания за тълкуването на закона. За да може с отмяната, който търси НАП да възстанови претендирания данъчен кредит.

ЮРК.Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалваното решение на директора на ТД НАП – С.. В същото подробно са описани причините по които за дружеството не възниква правото за възстановяване на ДДС за данъчен период през август 2022 г., по реда на чл.92, ал.11 от ЗДДС поради неизпълнението условията на същия. Също така не са изпълнени и изискванията на чл.45 от Правилника за прилагане на ЗДДС, като не са приложени документите доказващи извършената доставка. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

