Протокол
№

гр. София, 13.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 39 състав,** в публично заседание на 13.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **2999** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Р. С. В., редовно призована, явява се лично.
ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК, редовно призована, не изпраща представител.
СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. Б. М., редовно призован, явява се лично.
ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Правя искане, което излагам в писмена молба. Моля да ми бъда назначен служебен защитник, който да ме представлява в съдебното производство, тъй като считам, че отговарям на условията по закона за правната помощ. Прилагам към молбата си документи за семейно положение, здравословно състояние, копие от трудова книжка, експертни решения, които са свързани с моето твърдение, че не съм имала възможност да бъда прегледана в болница, тъй като пребивавам трайно в затвора в [населено място] и тази възможност не ми е осигурена.
СЪДЪТ намира, че ход на делото следва да се даде в днешното съдебно заседание предвид редовната процедура по призоваване на конституираните страни.
Направеното искане за предоставяне на правна помощ, съдът намира за процесуално допустимо и по същото, ще се произнесе в закрито заседание.
Предвид обстоятелството, че въпреки дадената й възможност, жалбоподателката го прави на един доста късен етап от хода на делото макар редовно и своевременно да е уведомена за насрочването на същото, както и за произнасянето на съда във връзка с нейни предходни искания за освобождаване от държавна такса и разноски в производството, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила административна преписка.
ДОКЛАДВА постъпила по делото писмена молба от вещото лице М. във връзка с поставената задача.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. - Поддържам жалбата така, както съм я предявила с всички допълнения, които съм представила с копие до ВАС. Моля да приемете доказателствата, които съм представила, както и днес представените към молбата си. Моля да се произнесете по искането ми за правна помощ преди да дадете ход на делото по същество с оглед предстоящо изслушване на вещото лице, както и за събиране на допълнителни доказателства.
ВЛ - Не съм изготвил експертизата. В хода на проучването се установиха факти, които ще внесат смут. При една случайност на симпозиум преди две седмици срещнах колега от [населено място] – д-р М., която е преглеждала жалбоподателката специално коментирах случая дали е видяла и каза, че си спомня случая, че има нещо. Прегледала я на ехограф, но за доказателство, което приема като автоимунно възпаление винаги се искат антитела. Те са популярни като ТАТ и МАТ. Проблем е, че не се поемат от здравно-осигурителната каса, това е единия проблем.
Втория проблем е, че разглеждайки всички материали по делото , водят други проблеми, които са по-скоро от човешко естество и които са от компетентност на психиатър, клиничен психолог. Смятам, че трябва да е комплексна назначената по делото СМЕ, в която да бъдат включени психиатър и клиничен психолог. От всички приложени документи по делото се установява, че има и синдром на раздразнено черво. Х. е възпалителна реакция на щитовидната жлеза, но е свързано с панически атаки. Моля да разширите експертизата, в която да поставим разграничение на задачите. Не съм имал възможност да извърша преглед на жалбоподателката. Мога да извърша такъв, ако е настанена в затворническа болница в С. към Централния затвор – С., за да може да се извърши комплексен преглед и от другите колеги.
СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на вещото лице да отговори на поставените въпроси, както и намира, че следва да бъде допусната комплексна СМЕ, в която да бъдат включени освен назначения от съда д-р М. и вещи лица - психиатър и клиничен психолог, при депозит в размер на 240 лева за състава на комплексната СМЕ, платим от бюджета на съда.
По назначаването на вещите лица и задачата, съдът ще се произнесе в закрито заседание, както и по определянето на ден, час и възможност за преглед на жалбоподателката от лекарския екип.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 03.10.2012 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.
Делото да се докладва за произнасяне в з.з. по искането за правна помощ и определяне на задача за комплесна СМЕ и осъществяване на възможност за преглед на жалбоподателката.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: