

Протокол

№

гр. София, 04.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12968** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - „ДЖЕЙ СИ ДЕКО ИМИДЖ“ АД – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „ГРАДСКА СРЕДА“ КЪМ НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“- редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. В. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

Ю.. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Джей Си Деко Имидж“ АД срещу Заповед № САГ25-РА54-160/19.11.2025 г., издадена от директор дирекция „Градска среда“ към Направление „Архитектура и градоустройство“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. И. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените

доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. И. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата така, както е предявена.

Претендирам разноски, за които представям списък. Представям писмена защита.

И. предвид, че заявеното искане за подновяване на вече издадено разрешение за поставяне на рекламен елемент спрямо одобрена схема на основание чл. 30, ал. 5 от Наредбата за преместваеми обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламна дейност на територията на Столична община (НПОРИМДЕРДТСО) атакуваната заповед съдържа констатации за неточно, неправилно поставяне на рекламен елемент, съобразно одобрената схема, които би следвало да бъдат констатирани и санкционирани по друг ред. Чл. 81, ал. 1 от Наредбата и ал. 2 постановява, че „Когато обектът и елементът са поставени в противоречие с издаденото разрешение, срокът за доброволно изпълнение по ал. 2 е за привеждане на обекта или елемента в съответствие с издаденото разрешение“. В случая имаме две различни процедури. Издадената заповед не кореспондира с направеното искане. Процедурата за констатиране и санкциониране на неправилно поставен рекламен елемент е различна.

Ю.. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

По изложеното от процесуалния представител на жалбоподателя, искам да обърна внимание, че не може да се поднови издадено разрешение за поставяне при положение, че рекламният елемент не е поставен съгласно издадената схема за поставяне.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: