

РЕШЕНИЕ

№ 3059

гр. София, 21.06.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 29.10.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Мария Ситнилска

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Павлов, като разглежда дело номер **6794** по описа за **2010** година докладвано от съдия Миглена Недева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – чл.228 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение от 02.07.2010 г. по н.а.х.д. № 2893 / 2010 г., Софийски районен съд, НК, 6 състав е отменил изцяло Наказателно постановление /НП/ № К-6141 от 26.01.2010 г., издадено от Директора на регионална дирекция за областите С., С, К, П и Б към ГД „Контрол на пазара” при Комисията за защита на потребителите, с което на „М. – Е. С.”, гр.П са наложени: 1. имуществена санкция в размер на 300 лв. на основание чл.198 от Закона за защита на потребителите /ЗЗП/ за нарушение на чл.9, ал.2 от същия закон; 2. имуществена санкция в размер на 300 лв. на основание чл.229 от ЗЗП за нарушение на чл.4, ал.1, т.2 от Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки.

Постановлението е отменено в частта му по пункт 1 с мотив, че не се

установява извършване на нарушението от обективна страна, а по пункт 2 – поради наличието на съществени процесуални нарушения при ангажиране на отговорността, засягащи правото на защита на лицето.

Срещу постановеното решение е постъпила касационна жалба от Комисията за защита на потребителите, в която моли решението да бъде отменено като неправилно поради противоречие с материалния закон и издадено при съществени процесуални нарушения, без конкретни аргументи за горните твърдения.

Ответникът по касационната жалба, редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител и не изразява становище по нея.

Представителят на С градска прокуратура счита, че жалбата е неоснователна.

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Подадена е срещу подлежащ на обжалване съдебен акт, от надлежна страна и в законоустановения срок.

Административен съд С. – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира касационната жалба за НЕОСНОВАТЕЛНА.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от АПК и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо като постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото писмените такива, представени с наказателното постановление, и е приел всички посочени от страните в процеса. Пред настоящата съдебна инстанция се са представени нови от допустимите по чл.219 от АПК писмени доказателства.

По пункт 1 от Наказателното постановление, настоящият състав споделя аргументите на СРС, че не е установено „М. – Е. С.”, гр.П да е извършило нарушението на чл.9, ал.2 от Закона за защита на потребителите.

Действително, за да е изпълнен състава на това нарушение е необходимо да е безспорно установено извършването на изпълното деяние „предлагане за продажба” на стоки, без съответните етикети на български език. Доказателства за извършването на това деяние не са налице, поради което правилно първоинстанционният съд е отменил НП в тази му част.

По пункт 2 от Наказателното постановление, и касационният съд споделя съображенията на първоинстанционния, че са налице допуснати съществени процесуални нарушения, засягащи правото на защита на

лицето.

Както в АУАН, така и в НП не са конкретизирани дата на извършване на нарушението, н какво се изразява това нарушение, какви са стоките, за които става въпрос и защо се прилага сочената Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки.

На практика, описанието на нарушението е толкова неясно, че съдът изобщо не може да упражни контрол за законосъобразност върху НП в тази му част.

При извършената проверка настоящият състав счита, че не са налице основанията, предвидени в чл.348 от НПК. Решението е мотивирано, съобразено с материалния закон и е постановено при спазване на процесуалния ред по НПК, поради което и твърдението на касатора за незаконосъобразност е неоснователно.

На основание чл.221, ал.1 и ал.2 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд С. – град

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 02.07.2010 г. по н.а.х.д. № 2893 / 2010 г. на Софийски районен съд, НК, 6 състав, с което е отменено изцяло Наказателно постановление № К-6141 от 26.01.2010 г., издадено от Директора на регионална дирекция за областите С., С, К, П и Б към ГД „Контрол на пазара” при Комисията за защита на потребителите. Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.