

Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3047** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Л. В., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ - Л., редовно призован, се представлява от юрисконсулт Л., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Заповед от 05.02.2021 г. на директора на ДСП – Л., потвърдена с Решение № 22-РД06-0191/04.03.2021 г. на Директора на Р. – С.-град, с която е отказано отпускане на месечна целева помощ.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

Адв. П.: Поддържам жалбата Прилагам и моля да приемете за сведение на съда решение на Административен съд Бургас и Административен съд Варна, както и на отделни ДСП по места, с оглед доказване на твърденията, че с обжалвания акт е извършена дискриминация. Поддържам доказателствените искания с жалбата, включително за разпит на свидетел.

Юрисконсулт Оспорвам жалбата. Няма доказателствени искания. Няма да соча

доказателства. По смисъла на чл. 16б от ППЗСП се касае за хора, останали без работа поради извънредното положение. Жалбоподателката е прекратила трудовото си правоотношение преди въвеждане на извънредното положение и не попада в разпоредбата на 16б, поради което ѝ е отказана социална помощ за оставане без работа. Подробности са отразени в цялата административна преписка и в решението на директора на Р. С. град, което потвърждава заповедта на директора на ДСП Л..

По доказателствените искания, изрично посочени от жалбоподателя в жалбата му, СЪДЪТ намира в т. от I до VIII за неотнормими към предмета на недоказване и недопустими. Свидетелските показания по т. VI чрез разпит на свидетели също намира за неотнормими и недопустими. По т. VII за представяне на административната преписка, съдът намира, че същата е представена в цялост и няма нужда от допълване. С оглед гореизложеното

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение доказателствените искания на жалбоподателката, направени в жалбата от т. I до т. VIII включително.

ПРИЕМА за сведение на корица съдебна практика, представена от жалбоподателя с копие за ответната страна.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да отмените обжалвания акт въз основа на подробно изложените доводи в жалбата. Считаю, че противно на изтъкнатото от ответника в чл. 16б от ППЗСП няма предпоставка оставането без работа да е по причина обявяване на извънредно положение. Освен това е недоказуемо, защото това не е основание за прекратяване на трудов договор. В този смисъл е и съдебната практика, която представих за сведение на съда. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който прилагам.

Юриисконсулт Л.: Моля да оставите в сила обжалваната заповед. Претендирам юриисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Адв. П.: Правя възражение за юриисконсултско възнаграждение над минималния размер.

СЪДЪТ дава 10-дневен срок на жалбоподателя за писмено становище и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: