

РЕШЕНИЕ

№ 759

гр. София, 11.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Красимира Проданова**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12193** по описа за **2021** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63в от ЗАНН.

С решение от 06. 10. 2021 г. по НАХД № 8429 / 2020 г., Софийски районен съд, НО, 18 състав е потвърдил наказателно постановление (НП) № 42-0000670 / 22. 04. 2020 г., издадено от директора на РД „АА” при Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”, с което на [фирма], е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лв., на основание чл. 96г, ал. 1, пр. 2 от Закона за автомобилните превози /ЗАВП/, за нарушение на чл. 7б, ал. 1, изр. 1 от ЗАВП.

Срещу така постановеното решение, е постъпила касационна жалба от [фирма], в която се моли решението да бъде отменено като неправилно поради нарушение на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила. Излага доводи за маловажност на нарушението.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, не се явява и не се представлява.

Ответникът, не взема становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл.211 АПК и е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА, по следните съображения:

За да постанови решението си, районния съд е събрал като доказателства по делото единствено писмените доказателства, представени с наказателното постановление, както и удостоверение приложено към жалбата.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства.

Наказателното постановление е издадено за това, че при извършена проверка на документи, е установено, че превозвачът е допуснал на 30. 09. 2019 г. извършване на обществен превоз на товари на територията на Република Българи, с товарен автомобил М. с рег. [рег.номер на МПС], кат. №3, управляван от водача А. И. З., без същият да притежава карта за квалификация на водача, видно от разпечатка на дигиталната карта на водач и направената справка в информационната система на И..

На 31. 01. 2020 г. е съставен акт за установяване на административно нарушение /АУАН/, връчен срещу подпис на същата дата, в който нарушението било квалифицирано като такова по чл. 7б, ал. 1, изр. 1 от ЗАВП.

В срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН не са постъпили писмени възражения.

Въз основа на така съставения акт за установяване на административно нарушение, е издадено и обжалваното НП № 42-0000670 / 22. 04. 2020 г. от директора на РД „АА”.

При така посочената фактическа обстановка, настоящата касационна инстанция намира, че решението на районния съд е постановено при съществено нарушение на процесуалните правила.

Видно от издаденото НП, в него изрично се сочи, че на 30. 09. 2019 г. е допуснат водача да извърши обществен превоз на товари, без същия да притежава карта за квалификация на водача, което е видно от видно от разпечатка на дигиталната карта на водач.

Разпечатка на тази дигитална карта е представена като доказателство по делото, като от страна на съда е извършен оглед в проведеното съдебно заседание. В същото време, тази разпечатка, освен че е изключително нечетлива, до начин непозволяващ да се разчете отразеното в нея, липсва и данни за 30. 09. 2019 г., за която дата се твърди, че водачът е извършил превоз на товари. Видно е, че справката за месец септември приключва с данни до 23-то число, като въобще не се включва процесната дата. В същото време, районния съд си е позволил да борави с предположения, че актосъставителя, явяващ се инспектор в И., правилно е разчел електронно записаната информация, без въобще този инспектор да е разпитан като свидетел по делото. Действително разпита на актосъставителя не е задължително процесуално действие, като свидетели се допускат по преценка на съда, но при положение, че не е изяснено основното обстоятелство, дали на 30. 09. 2019 г. въобще е извършван превоз на товари, е следвало да бъде разпитано лицето установило този факт на базата на дигиталната карта на водача.

Излагането на мотиви от страна на съда, че нямало възражения срещу съставения АУАН, не може да се вмени във вина на наказаното лице, тъй като това е право, а не негово задължение.

В същото време, доказването на нарушението следва да стане по един безспорен начин и не може да се базира на предположения, какво вероятно е видно от актосъставителя.

Несъбирането на всички относими доказателства, представлява съществено нарушение на съдопроизводствените правила, което не може да бъде отстранено в хода на касационното производство, поради което същото следва да се отмени и

делото да се върне за разглеждане от друг състав.

При новото разглеждане на делото, СРС следва да изиска четливо копие на дигиталната карта на водача, включваща и датата 30. 09. 2019 г., както и да се представят доказателства по какъв начин е установено, че на процесната дата е извършван превоз именно с автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , доколкото в разпечатката се сочат 4 бр. последни автомобили управлявани от водача, а с оглед съставомерността на нарушението е от значението установяване категорията на превозното средство.

По искането за присъждане на разноските ще следва да се произнесе районния съд при новото разглеждане на делото.

По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК, Административен съд София - град - XVII касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 06. 10. 2021 г. по НАХД № 8429 / 2020 г. на Софийски районен съд, НО - 18 състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.