

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **10851** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „ДЕТСКИ ФУТБОЛЕН КЛУБ ТОМ И ДЖЕРИ“
– редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА 78 СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ХРИСТО СМИРНЕНСКИ“ – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с представено от днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СДРУЖЕНИЕ „ФУТБОЛЕН КЛУБ ЛЕВСКИ – Спартак 1962“ – нередовно призована.

Депозирана е молба от 12.02.2025 на сдружението, с която се посочва, че не се прави възражение срещу нередовното призоваване.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход. Действително заинтересованата страна е нередовно призована, но с молба от 12.02.2025 г. заинтересованата страна не прави възражение по нередовната процедура по призоваването, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА по жалба на Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“.
ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт.
ДОКЛАДВА отговор на жалбата, депозирана на 18.12.2024 г.
ДОКЛАДВА молба от 24.01.2025 г., с която представя договор за правна помощ.
ДОКЛАДВА молба от 30.12.2024г., с която се прави уточнение на жалбата.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор в цялост, като считам, че производството по делото следва да бъде прекратено на основание чл . 159, т. 5 АПК, поради просрочване на оспорването. Подробни съображения съм изложила в писмения отговор. Алтернативно, ако съдът не прекрати производството поддържам писмения отговор, оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка. Поддържам доказателственото искане за допускане на двама свидетели при режима на довеждане за установяване на разглеждането на подадените документи и начина на тяхното оценяване.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт. По отношение на направените възражения за допустимост на жалбата съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Неоснователно е искането за допускане на разпит на двата свидетелите, тъй като административното производство е строго формално и всички оценки и обстоятелства би следвало да бъдат обективирани в съответния протокол и на базата на този документ следва да се извършва установяването на фактите.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ОТХВЪРЛЯ искане на ответника за допускане на двама свидетели, направено с отговора на жалбата.

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна. Моля да присъдите направените по делото разноски, съгласно списък по чл. 80 от ГПК, който представям заедно с фактура и извлечение за извършено плащане. Моля да кратък срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА възможност на процесуалния представител на ответната страна да представи писмени бележки в 7-дневен срок, считано от днес.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: