

Протокол

№

гр. София, 10.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 10.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **457** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,58 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ БАЛКАНКА ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Д. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от Д. К..

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Ц. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 10.02.2025 г. от БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ЧЕРНОМОРСКИ РАЙОН“.

Д. К.: Поддържам жалбата. Представям доказателство за съществуването на тази „национална стратегия за развитие на минната индустрия“ и прякото и отношение към

оценката за съвместимост. Тази дейност създава рискове за влошаване на замърсяването на въздуха, замърсяване на почвата и водата. Минната индустрия е най-големият замърсител в България. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Ц.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Представям отговор, с препис за страните и допълнителен отговор. Жалбата е недопустима. Развил съм подробни съображения в представения отговор. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. С оглед днес представената „Национална стратегия за развитие на минната индустрия“, да не се приема към делото, тъй като е неотносима към предмета на делото.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка, ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото представената от жалбоподателя „Национална стратегия за развитие на минната индустрия“.

ПРИЕМА към делото днес представения отговор и допълнителен отговор от ответника.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Д. К.: Моля да отмените становището на ответника. Нито стратегията на минната, индустрия и плановете за управление на речните корита, те не са разглеждани за кумулативни ефекти. Непрекъснато се говори за водоснабдяване на Шумен от водоснабдителна система от Д.. Става въпрос за становище за екологична оценка за 2025 г.- 2027 г., като договорите важат за 6 години. Всичките мерки, които сме описали не са оценявани. Екологичен оток няма и тези нови планове ако не се приемат, няма стане нищо фатално и продължат да се използват старите планове. Използване е тарифа за таксите от 2016 г., в тази тарифа има цени на водата за производство на електроенергия, а през 2025 г. е десет пъти по-висока цената, а цената на водата не е повишена, която се използва за същото нещо. В новия ПУРБ 2022-2027 на ЧР тази забрана е изтрита, въпреки кризата с питейна вода от тази година, която в Черноморски район беше много тежка. Моля да отмените Становището по екологичната оценка № 5-3/2024 г. на министъра на околната среда и водите, с което е съгласуван проект на ПУРБ за ЧР за 2022-2027 г.

Юрк. Ц.: Моля за срок за писмени бележки. Поддържам изцяло което съм изложил в отговора. Моля за присъждане на направените разноски по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: