

# Протокол

№

гр. София, 19.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 19.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **736** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Н. К. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ С. К. К. - МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В 02 ГРУПА, 01 СЕКТОР В ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" ПРИ СДВР – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СВИДЕТЕЛЯТ И. К. И. НАЧАЛНИКА НА ОПП СДВР - редовно призован, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. К. И. – 39-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАН каза:

На 01.01.23 г. бях назначен като автопатрул на територията на 05 РУ, съвместно с колега. Отидохме в кв. Л., тъй като бяхме изпратени на сигнал. Мисля, че бяха малките блокове 5 или 6 като номера. Нямахме достъп до входа и се насочихме към автомобила. Отивайки към автомобил чух спирачки, рязко спиране. Видях жалбоподателя да идва с лек автомобил. Той управляваше и беше сам в автомобила.

Извършихме проверка. Видимо беше употребил алкохол и трудно говореше. Докладвахме на дежурната част и извикахме екип за взимане на отношение, тъй като не сме оборудвани с необходимата техника, за да бъде извършена проба на водача за употреба на алкохол. Когато дойдоха му предоставиха многократна възможност, но господина не беше в състояние да даде качествена проба с уред, за което те съставиха необходимата документация. Съставиха настоящия акт, в който ме писаха като свидетел и му дадоха талони за медицинско изследване, за да може лицето да се яви и да даде кръв за анализ. Лицето не беше придружено до медицинското заведение, тъй като не сме задължени.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Нямам въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Жена ми беше свидетел на въпросната случка, но вече не живеем заедно и сме в лоши отношения. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Автомобилът имаше проблем със спирачките и аз отидох да го пробвам, за да видя дали съществува същия проблем от предната вечер. След това паркирах автомобила. Моля да се отмени заповед за налагане на ПАМ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: