

# Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7551** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,51 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ГОЕРГИОС КОЦИОПУЛОС – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Г. К. главен инспектор към ОДБХ С.-град – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Б.: Моля да приемете, като доказателства по делото писмени доказателства, които представям в днешното с.з.

АДВ. И.: Запознати сме, да се приемат доказателствата. Продължаваме делото в останалата част. Представям и моля да приемете писмени доказателства.

АДВ. Б.: Моля за възможност да се запозная с доказателствата и моля да не се приемат по делото, тъй като касаят друг продукт, който не е предмет на настоящето производство.

По доказателствата СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** към делото днес представените писмени доказателства.

Дава възможност на адв. Б., да се запознае с представените доказателства.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. И.: Поддържаеме жалбата. Налице са основанията за обжалване, които са подкрепени с писмени доказателства. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък, който представям.

АДВ. Б.: Моля да оставите без уважение, като недоказана и неоснователна, процесната жалба и да потвърдите, като правилен и законосъобразен обжалвания акт. Същият е издаден от компетентен орган. Издадено от лице притежаващо материална и териториална компетентност. Моля да имате предвид, че към монета на издаване на акта е действала нормативна разпоредба, съгласно която максималния допустим дневен прием на витамин Д в хранителните добавки, съгласно чл. 8, ал 1, т. 1 във вр. с Приложение № 3 от Наредба № 47 за изискванията за хранителните добавки е бил 10 мл. Процесния продукт е съдържал витамин Д 2200 международни единици, която е надвишавала многократно дневната допустима доза. Моля да имате предвид, че в тази връзка продукта е отказан за регистрация. В последствие се променя нормативната уредба и към сега действащите разпореждания е повишена максималната дневна доза, но същата отново е много по-ниска от съдържанието в процесния продукт. Във вр. с оспорванията направени от жалбоподателя в предходното с.з. представихме продължение на административната преписка, от което е видно, че е сформирана междуведомствена комисия, има становище, че не е допустимо в хранителни добавки за ежедневен прием да се надвишава максимално предвидената дневна доза, тъй като това създава риск за увреждане на здравето на потребителите. Оспорвам претендираните от страната разноски и моля да не ги присъждате. Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък, който представям. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. И.: Възразявам срещу претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: