

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 178

гр. София, 08.01.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66
състав, в закрито заседание на 08.01.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **9950** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на Е. М. - гражданин на Република Гърция срещу Българска народна банка (БНБ), с която са предявени три кумулативно обективно съединени осъдителни иска.

По два от предявените искове правопораждащите отговорността на ответника юридически факти са незаконосъобразно бездействие на БНБ по прилагането на Директива 94/19/ЕО във връзка с изплащането на гарантирания размер на депозитите в [фирма] (в несъстоятелност).

С Определение № 1205/22.02.2018г., на основание чл. 631, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК, съдът е спряло производството по делото до до произнасяне на СЕС по Дело С-571/16, образувано по преюдициално запитване по адм.дело № 560/2016г. по описа на Административен съд [населено място].

Съдът, като съобрази постъпилата молба от 08.10.2018г. адв.Маргарите Ч. – пълномощник на ищеца и служебно известното му Решение от 04.10.2018г. по дело № С-571/2016г. на СЕС намира, че са налице основания за възобновяване на производството по настоящото дело.

Независимо от посоченото основание за възобновяване на производството, настоящият състав намира, че производството по делото следва да се спре на друго основание, тъй като по искане на Председателя на Висшия адвокатски съвет е образувано Тълкувателно дело № 2/2015г. на Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и ОСС на I и II колегии на Върховния административен съд, насрочено за 31.01.2019г., което следва да приеме съвместно Тълкувателно постановление по въпросите: 1. "Кой е компетентният съд, който следва да разгледа искова молба с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС, с която се търси реализиране отговорността на държавата за нарушение на правото на ЕС? 2. "Кой е приложимият процесуален ред за разглеждане на искова претенция с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС?" Съдът намира, че разрешаването на този въпрос има

преюдициално значение за правилното решаване на настоящото дело, доколкото ищецът в исквата молба се позовава на нарушаване Правото на ЕС.

При преценката на този въпрос съдът съобрази и Тълкувателно постановление № 1 от 29.09.2016 г. на ОСС от Гражданска и Търговска колегии на Върховния касационен съд и ОСС от I и II колегии на Върховния административен съд, относно разпределението на делата между гражданските и административните съдилища. Съгласно цитираното Тълкувателно постановление „съдебният акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища, е недопустим“. С оглед избягване постановяването на недопустим съдебен акт по настоящото дело, съдът намира, че са налице основания за спиране на производството по делото до произнасяне с Тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 2/2015г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и ОСС на I и II колегии на Върховния административен съд, което има преюдициално значение за настоящото производство.

По изложените съображения и на основание чл. 230, ал. 1 и чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, във вр. чл.144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм.д. № 9950 по описа на Административен съд София-град за 2015 г.

СПИРА производството по адм. д. № 9950 по описа на Административен съд София-град за 2015 г. до постановяване на съвместно Тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 2/2015г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и Общото събрание на съдиите от I и II колегии на Върховния административен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: