Протокол
№

гр. София, 10.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 6 състав,**
в публично заседание на 10.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **1265** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – М. Ш., редовно уведомена, се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ДСП – Л. [населено място], редовно уведомен, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА, че същото е образувано по жалба на М. Ш. срещу Заповед № 92-ЗСПД-5069/10.12.2013г. на Директора на ДСП – Л. [населено място], АСП, потвърдена при административното обжалване с решение № РД 01-06/02.01.2014г.
ДОКЛАДВА адм.преписка, изпратена от ответника под опис.
ДОКЛАДВА писмен отговор на жалбата срещу заповедта и доказателствата към него за компетентност на директора и писмо от 12.11.2013 г. на МТСП.
Връчи препис на жалбоподателката.

Жалбоподателката: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.
Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Да се приеме адм. преписка. Поддържам изложеното в писмения отговор.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА доказателствата, представени с адм.преписка.

Жалбоподателката: Представям Заповед № 92-ЗИХУ-113/06.02.2009 г.
Юрк. П.: Не правя възражение, само отбелязвам, че това е по ЗИХУ. Тази добавка премина по Закона за семейните помощи за деца.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА Заповед № 92-ЗИХУ-113/06.02.2009 г., представена от жалбоподателката.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства по делото, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателката: Имам хуманитарен статут. П. всички закони, няма промяна. Когато получих статут и се обърнах към „О. купел" - Социално подпомагане ми казаха, че имам право да получавам и преди също съм имала право, но не съм искала. През 2008 г., когато свърши решението на ТЕЛК бях регистрирана в Л.. После носих тези бележки и носих заповед, за да докажа, че съм получила. След това от март започнах да получавам помощи. През 2011 г. януари и намалиха процентите и получавах само 35 лв. детски. После беше назначен ТЕЛК, подадох и отново отказаха и прекратиха детските надбавки. Аз съм безработна. Днес започнах курс за болногледачка. Няма нов закон, нищо не се е променило. В този закон чл.3 пише, че не се допуска дискриминация дори и по повод на гражданството. Смятам, че има дискриминация спрямо мен.
Следва да се отмени отказа и да продължи да ми се предоставя помощта, защото се допуска дискриминация. Детето ми е по-различно третирано от деца на български граждани. Детето е в неравностойно положение. Тук всичко правят, че детето ми да не завърши училище. Толкова години живея тук, детето ми е родено тук. Имам постоянно пребиваване.
Юрк. П.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Чл.3 от ЗСПД описва кои категории лица имат право на семейни помощи за деца, като за тях жалбоподателката не отговаря на нито един от тях.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.41 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: