

Протокол

№

гр. София, 22.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 22.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **8360** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото и адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] и приложените към нея, писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили от юрк. Л., писмени доказателства от 09.10.2020 г., а именно Заповед ЗЦУ-1550/17.10.2019 г., с която е оправомощена Теменужка Д. да изпълнява длъжността Началник на отдел „Оперативни дейности“ С. при отсъствие на държавния служител Л. Х..

АДВ. М.: Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата, приложени по административната преписка, както и доказателствата приложени към жалбата. Прилагаме фискални бонове процесен период месец юли 2020 година, обхващащ периода на извършената проверка, както и уведомление към НАП за подадени

справки-декларации по ДДС, които удостоверяват процесния лекарствен продукт. Доверителят ми е издал фискален бон и същият лекарствен продукт е бил включен по справките-декларации по ДДС. Тези бонове са за месец юли където има издаден фискален бон за 0.80 лева за закупеното лекарство – „аулин“. Справките-декларации са месечните, с обхващащи данни за пълния отчет, за месеца. С оглед установяване на фактическите обстоятелства, моля да ни се допусне до разпит, един свидетел при режим на довеждане, който е служител в аптеката, който е продал продукта. Нямаме други доказателствени искания. Считаю, че издаденият административен акт, с предписание за евентуално затваряне на аптеката, е абсолютно непропорционално и необосновано, с оглед на обстановката в страната. Считаю, че дейността на аптеката, да предоставя своите услуги, обосновава пълната липса на пропорционалност, желанието на административния орган да наложи принудителна административна мярка.

ЮРК. Л. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата, които се представят от жалбоподателя, макар, че от справката за ДДС не може да се види. Имам доказателствено искане, а именно, да се призоват лицата, които са присъствали на проверката, а именно служителите на НАП. Моля да бъдат призовани на служебен адрес: [населено място], [улица].

АДВ. М. – Не възразявам по искането за призоваване на служителите на НАП, присъствали на проверката.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените по административната преписка, писмени доказателства.

ПРИЕМА приложената заповед, представена от 09.10.2020 г., от юрк. Л..

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание, фискални касови бонове за месец юли 2020 г.; уведомление за приемане на справка-декларация на [фирма] за месец юли 2020 г., както и извлечение – заверено копие на справка-декларация на жалбоподателя за същия период.

НАМИРА, че исканията на страните за допускане до разпит на свидетели са основателни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на довеждане свидетел, който е служител в [фирма], който е извършил продажбата на лекарствения продукт – С. А..

ДОПУСКА до разпит инспекторите по приходите, извършили проверка в търговския обект на жалбоподателя – Х. З. П. и К. Й. Н., които следва ДА БЪДАТ ПРИЗОВАНИ от служебния им адрес: [населено място], инспектори по приходите, сектор „МГ-С.“,

със служебен адрес: [населено място] [улица].

СЪДЪТ, служебно констатира, че не са представени доказателства, от ответника по делото, за отсъствие на държавния служител Л. П. Х., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по делото, в срок до следващото съдебно заседание, да представи писмени доказателства за отсъствие на Л. П. Х. на датата на издаване на оспорения акт, а именно 21.07.2020 г., който заема длъжността – Началник на отдел „Оперативни дейности“ - С. в Дирекция „Оперативни дейности НГДПК“ в ЦУ на НАП.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.12.2020 година от 10:10 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. ДА СЕ ПРИЗОВАТ инспекторите по приходите, с посочените по- горе имена, от служебния им адрес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: