

# РЕШЕНИЕ

№ 13336

гр. София, 03.04.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Иванка Александрова, като разгледа дело номер **1161** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК вр. с чл.84, ал.4 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на А. Х. Д., гражданин на И. с предоставен хуманитарен статут в Република Б., чрез адв. Б. срещу Решение № 76/08.01.2025г. на Председателя на при Държавна агенция за бежанците при МС, с което е отнет предоставеният му с Решение №4393/08.06.2015г. на същия административен орган хуманитарен статут.

Делото е върнато за ново разглеждане от АССГ с решение №451/19.01.2025г. на ВАС със указания и следната констатация: „Действително по делото са получени две писма от ДАНС с дата 06.06.2024 г., според което писмо ДАНС не възразява на жалбоподателя да бъде предоставена закрила в Република Б., а според писмото от 04.07.2024 г. ДАНС не възразява да бъдат предприети действия за отнемане на предоставената международна закрила на жалбоподателя. Съдът не е обсъдил двете писма с оглед различния характер на съдържанието им досежно значението им за проведената процедура по отнемане на предоставен хуманитарен статут, а приел еднозначно съдържание на двете писма.“

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност и неправилност на постановеното решение, като се твърди, че административният орган нее спазил процедурата при провеждане на административното производство по чл. 78 ЗУБ, тъй като жалбоподателят не е бил уведомен за преразглеждане на статута му. Твърди се, че административният орган е мотивирал решението си с факти и обстоятелства, които не представляват нови данни, утежняващи положението на жалбоподателя, тъй като той е реабилитиран по право на основание чл.86, ал.1, т.1 и т.3 НК за престъпление по НОХД №199/2011г. на РС-Свиленград, а за престъплението по НОХД №83/2015г. на РС-Трън е реабилитиран със съдебно определение от 12.06.2024г. Изложени са

твърдения, че не са спазени указанията, дадени от съда по адм. дело №52/20224г. на АССГ. В оспорваното решение не е взето предвид, че жалбоподателят живее на територията на Р Б. от 2012г. и е спазвал задълженията си на чужденец. По същество се иска отмяна на решението.

Ответникът, чрез процесуалния си представител юрк. К., в съдебното заседание изразява становище за неоснователност и недоказаност на жалбата, като счита, че при издаване на оспореното решение са налични основанията за отнемане на хуманитарния статут на жалбоподателя.

Софийска градска прокуратура не изразява становище.

Административен-съд С.-град, Първо отделение,11-ти състав, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С Решение № 4393 от 08.06.2015г., поправено с Решение № 5518 от 10.07.2015г. за поправка на очевидна фактическа грешка на Заместник-председателя на ДАБ, на А. Х. Д. А., гражданин на И., е предоставен хуманитарен статут.

С оспореното Решение № 76/08.01.2025г. на Председателя на Държавната агенция за бежанците е отнет предоставения хуманитарен статут на основание чл.78 ЗУБ. Според мотивите на решението в ДАБ е постъпил информация от районен съд – С. и районен съд – Трън за влезли в сила Споразумение по НОХД №199/2011г. на РС – Свиленград за престъпление по чл.279, ал.1 вр. с чл. 2 от НК и Споразумение по НОХД № 83/2015г. на РС – Трън за престъпление по чл. 279, ал.2 вр. с чл.55, ал.1, т.1 вр. с чл.54 от НК. Чуждият гражданин е излязъл през границите на страната от Република Б. в Република С., без разрешение на надлежните органи на властта, като деянието е извършено повторно. С покана рег. № 4904/30.05.2023г. чуждият гражданин е уведомен за датата, на която ще се проведе интервюто. Въпреки, че е поканен по надлежния ред на чл.76 от ЗУБ и чл.18а, ал.10 от АПК, иракският гражданин не се е явил, което е отразено в протокола от 29.08.2024г. решението е издадено след като на 06.12.2024г. е изготвено становище, с което се предлага статутът на жалбоподателя да бъде отнет.

Във връзка с направените опити от страна на ДАБ да се проведе интервю с иракския гражданин, преди отнемане на статута му са приложени следните доказателства:

С покана изх. № УП 4904/28.05.2024г. по описа на ДАБ, на жалбоподателя е изпратено съобщение да се яви в ДАБ на 06.06.2024г. в 10.00 часа за провеждане на интервю с указани последици при неявяването му /л.93/. На 30.05.2024г. е изпратено съобщение на жалбоподателя с изх. №УП 4904/30.05.2024г. да се яви на 06.06.2024г. в 10.00 часа в отдел ПМЗ-кв. В., ПЦ –С. с адрес в [населено място], [улица] за провеждане на интервю, по време на което да изложи възраженията си срещу отнемане на статута с посочване, че при невъзможност за лично присъствие, може да изпрати писмено възражение в срок до датата на интервюто. /л.92/

На 29.03.2024г. е изискана и приложена справка от Национална база „Население“ справка за постоянен и настоящия адрес на жалбоподателя, а именно-гр. С.,[жк]бл.422 вх.Б ет.6 ап.40. С писмо с обратна разписка на 03.06.20224г. е изпратено съобщението на жалбоподателя на адрес-[населено място],[жк]бл.422 вх.Б ет.6 ап.40 /л.89/, като е отбелязано „непознат“. На 06.06.2024г. е съставен констативен протокол, че жалбоподателят не се е явил за провеждане на насроченото интервю. На 14.06.2025г. е изпратено ново съобщение до жалбоподателя на посочения адрес, като е отбелязано „непознат“.

Изготвено е ново съобщение с изх. №УП 4904/04.07.2024г. до жалбоподателя, с което същият е уведомен, че следва на 11.07.2024г. в 10.00 часа да се яви за провеждане на интервю, по време на което да изложи възраженията си срещу отнемане на статута с посочване, че при невъзможност за лично присъствие, може да изпрати писмено възражение в срок до датата на интервюто.

Изготвено е ново съобщение с изх. №УП 4904/22.08.2024г. до жалбоподателя, с което същият е уведомен, че следва на 29.08.2024г. в 10.00 часа да се яви за провеждане на интервю, по време на което да изложи възраженията си срещу отнемане на статута с посочване, че при невъзможност за лично присъствие, може да изпрати писмено възражение в срок до датата на интервюто. В съобщението изрично е отбелязано, че същото се счита за връчено с изтичане на 7-дневния срок от публикуването му на страната на ДАБ при МС. Посочена е дата на публикуването му-22.08.2024г. Видно от констативен протокол от 29.08.2024г., на посочената дата жалбоподателят не се е явил за провеждане на интервю /л.78/.

На 06.06.2024г. и 04.07.2024г. са получени писма от ДАНС, в които се посочва, че ДАНС не възразява да бъде предоставена закрила на жалбоподателя, в случай, че отговаря на изискванията на ЗУБ. /л.90 и л.83/. Изготвена е справка от 30.08.2024г. относно Република И. от Дирекция „Международна дейност“.

Констатира се също, че с определение от 12.06.2024г. на Районен съд-Трън е уважена молбата на жалбоподателя на основание чл.87 ал.1 НК и същият е реабилитиран по отношение на наложеното му наказание лишаване от свобода една година и шест месеца и глоба сто лева за престъпление по чл.279 ал.2 вр. ал.1 НК, извършено в периода от 14.09-15.09.2014г. по ножд №83/2015г. на РС-Трън, което е било изтърпяно на 06.11.2019г.

Видно от материалите по делото, с определение от 10.03.2011г. по НОХД №199/2011г. на РС-Свиленград е одобрено споразумение, с което жалбоподателят се е признал за виновен за престъпление по чл.279 ал.1 вр. чл.20 ал.2 НК и му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от шест месеца, изпълнението на което на основание чл.66 НК е отложено за срок от три години и глоба в размер на 200.00лв.

Административен Съд С. – град, I отделение, 11 - ти състав, след преценка на събраните по делото доказателства по отделно и в съвкупност и съобразявайки доводите на страните, приема от правна страна следното:

Жалбата е допустима, разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Същата е подадена в срок, от надлежна страна – участник в производството по издаване на индивидуалния административен акт, с който се засягат негови законни права и интереси.

За да издаде оспореното решение, административният орган е приел, че по отношение на А. Х. Д. А., гражданин на И. са налице предпоставките по чл. 17, ал. 4, във връзка с чл. 12, ал. 2, т. 2 от ЗУБ за отнемане на предоставения му хуманитарен статут.

Съдът намира, че в хода на административното производство по издаването на оспорения акт не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила, довели ограничаването на правото на чужденеца да участва в него.

Административната процедура по отнемане на предоставена международна закрила е детайлно регламентирана в чл. 78 от ЗУБ. Съгласно ал. 1 производството за отнемане или прекратяване на предоставена международна закрила се образува при наличие на нови данни, които дават основание за преразглеждане на предоставен статут на бежанец или хуманитарен статут. Член 17, ал.4 от ЗУБ разпорежда, че предоставен хуманитарен статут се отнема, когато по отношение на чужденеца се установи наличието на основание по чл. 12, ал. 2 - по т. 2. за когото има сериозни основания да се предполага, че е извършил тежко престъпление или чл. 13, ал. 1, т. 6 и 7. В случая са налице такива нови данни - ДАБ е била уведомена за това, че А. Х. Д. А., гражданин на И. е сключил два пъти споразумение със съответната прокуратура, одобрено от съда, при което се е признал за виновен в извършване на престъпления по чл. 279 от НК – влизане и излизане от територията на страната без разрешение на надлежните органи на властта. Деянията са били

извършени преди на иракският гражданин да се предостави хуманитарен статут с Решение №4393/08.06.2015г. поправено с решение №5518/10.07.2015г., но осъждането е станало известно на ДАБ след предоставяне на статута, поради което данните са нови по смисъла на чл.78 от ЗУБ. В чл.93, т.7 от ДР на НК се съдържа дефиниция за тежко престъпление - това, за което по закона е предвидено наказание лишаване от свобода повече от пет години, доживотен затвор или доживотен затвор без замяна. Престъплението по чл.279, ал.1 НК, за които иракският гражданин се е признал двукратно за виновен е тежко – „Който влезе или излезе през границата на страната без разрешение на надлежните органи на властта или макар с разрешение, но не през определените за това места, се наказва с лишаване от свобода от три до шест години и с глоба от хиляда до пет хиляди лева.“, а по ал.2 „Ако деянието по ал. 1 е извършено повторно или представлява опасен рецидив, наказанието е лишаване от свобода от три до осем години и глоба от пет хиляди до десет хиляди лева.“

Неоснователни са възраженията на жалбоподателя за неспазване на процедурата при провеждане на административното производство по чл. 78 ЗУБ, тъй като жалбоподателят нееднократно е търсен на посочения от него адрес, който съвпада с официалните справки за постоянен и настоящ адрес. Предвид ненамирането му на адреса, е публикувано на 22.08.2024г. съобщение на страницата на ДАБ при МС, като в съобщението изрично е отбелязано, че същото се счита за връчено с изтичане на 7-дневния срок от публикуването му на страната на ДАБ при МС. Видно от констативен проткол от 29.08.2024г., на посочената дата жалбоподателят не се е явил за провеждане на интервю /л.78/. Административният орган е положил нужните усилия за уведомяване на жалбоподателя за започналата процедура по отнемане на статута му, като във всяко едно от приложените по делото съобщения ясно е посочено за какво се отнася, както и му е предоставена възможност за излагане на възражения. Налице е хипотезата на чл.78, ал.5, изр. второ от ЗУБ: Председателят на Държавната агенция за бежанците взема решението за отнемане на статута и без възраженията на чужденеца, когато те не са направени по зависещи от него причини.

В хода на производството по отнемането на предоставения хуманитарен статут на А. Х. Д. А. е събрана точна и актуална информация, свързана с общата обстановка в държавата по произход на чужденеца - И., базирана на различни източници, така както изрично предвижда нормата на чл. 63, ал. 3 от ЗУБ. По преписката е приложена справка от 30.08.2024г., относно Република И. от Дирекция „Международна дейност“ /л.74/, която отговаря на посочените изисквания и въз основа на която административният орган е взел решение за наличие на предпоставките по чл.9 ЗУБ. Допълнително в съдебно заседание при повторното разглеждане на делото юрк. К. е представила два броя справки за общото положение в Република И., като втората е актуална към 28.01.2026г. и от нея не следва извод, че за иракският гражданин завръщането в родината му е невъзможно, поради заплахата да бъде изложен на реална опасност от тежки посегателства, като: 1. смъртно наказание или екзекуция, или 2. изтезание, нечовешко или унизително отнасяне, или наказание, или 3. тежки заплахи срещу живота или личността на цивилно лице поради безогледно насилие в случай на въоръжен международен или вътрешен конфликт. Неотносимо към предоставения международен статут по ЗУБ, както и към основанията за отнемането му е обстоятелството, че междувременно, на 23.12.2025г. иракският гражданин има дете от българската гражданка З. С. Н., за доказване на което адв. Б. е представил Удостоверение за раждане на М. А. Д. А., издадено на 29.12.29025г. в С..

Във връзка с изпълнение указанията на ВАС в отменителното решение, съдът повторно е изискал становището на ДА“НС“, която отново е изпратила по делото свое писмо рег. № М-10081/05.07.2024г., според което Агенцията не възразява да бъдат предприети действия за

отнемане на предоставената международна закрила в РБългария на А. Х. Д. А., гражданин на И.. По изложените съображения съдът намира, че оспореното решение на Председателя на ДАБ е правилно и законосъобразно, поради което жалбата следва да се отхвърли като неоснователна. С оглед изложеното, Административен съд – София-град, Първо отделение, 11-ти състав

**РЕШИ:**

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. Х. Д. А., гражданин на И., чрез адв. Б. срещу Решение № 76/08.01.2025г. на Председателя на Държавна агенция за бежанците при МС, с което е отнет предоставеният му с Решение №4393/08.06.2015г. на Председателя на ДАБ хуманитарен статут. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република Б. в 14-дневен срок.

**СЪДИЯ:**