

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3273

гр. София, 11.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

като разгледа дело номер **3540** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на ДЗЗД „З.“ – [населено място], представлявано от управителя – С. С. – М., срещу Заповед № РОК20-РД09-259/16.07.2020г., издадена от кмета на район „О. купел“ – Столична община, с която е утвърдено класирането в публично оповестен конкурс за организиране на ученическо столово хранене, в обект ученически бюфет, с площ 49 кв.м., находящ се в сградата на 88 СУ „Д. П.“, [населено място].

Съдебния акт, с който оспорената заповедта е отменена, е отменен с решение №4107/31.03.2021г., по адм.дело № 818/2021г., по описа на Върховния административен съд на Република България и делото върнато за ново разглеждане от друг състав на Административен съд – София град, с дадени задължителни указания по прилагането на закона, включително и за събиране на нови доказателства, а именно: представените от участниците в конкурса ДЗЗД „З.“ и „Консорциум училищно хранене С.“ оферти, ведно с плик №2 от същите.

Настоящият съдебен състав, като прецени жалбата и изложеното в нея, във връзка с приложената административна преписка счита, че жалбата е редовна и допустима, като подадена от надлежна страна, срещу подлежащ на съдебен контрол административен акт, при спазване изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, II-ро отделение, 72-ри състав

РАЗПОРЕДИ:

КОНСТИТУИРА страните по административно дело № 3540/2021г., по описа на Административен съд – София-град:

ОСПОРВАЩ - ДЗЗД „З.“ – [населено място], чрез представлявано от управителя – С. С. – М.

ОТВЕТНИК – кмета на район „О. купел“ – Столична община.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – „Консорциум училищно хранене С.“.

НАСРОЧВА административно дело № 3540/2021г., по описа на Административен съд – София-град, в открито съдебно заседание на 09.06.2021г., от 14,00 часа, за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на ответника, в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да депозира в съда офертите, представените от участниците в конкурса - ДЗЗД „З.“ и „Консорциум училищно хранене С.“, включително и плик №2 от същите.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр.чл.170, ал.1 от АПК на оспорващия, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответника, с указание, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства, които иска да бъдат събрани в настоящето съдебно производство.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя. УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр.чл.170, ал.1 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване липсата на основание за произнасяне по отправеното искане. УКАЗВА, на основание чл.170, ал.3 от АПК, вр. с чл.154, ал.1 от ГПК, че е в тежест на всяка от страните да докаже твърдените от нея положителни факти.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК, вр.чл.144 от АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

СЪДЪТ, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:Страната, която живее или заминае за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ПРЕПИС от настоящото разпореждане да се изпрати на страните, ведно с призовките, на основание чл.138, ал.3 АПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и

протестиране.

СЪДИЯ: