

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **1979** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпила жалба от л.св. С. Н. Н., понастоящем в Затвора – С., с която е оспорил мълчаливия отказ на Министъра на правосъдието да се произнесе по подадено от него заявление за достъп до обществена информация, с рег. №303/14.01.2022 г. на Затвора – С., с което е поискал да получи копие от актуалния акт, който е издаден на основание чл.164, ал.2 ППЗИНЗС. В жалбата се твърди, че до датата на подаване на жалбата не е получил отговор по заявлението. В жалбата е посочено и се иска също ако има постановен изричен отказ, то същият да бъде отменен по подробно изложени съображения.

От Министерство на правосъдието е изискана административната преписка преписка. Постъпило е придружителното писмо от ГДИН, в което е посочено, че заявлението е заведено с вх. №94-С-16/18.01.2022 г. по описа на МП. Същото е изпратено на ГДИН по компетентност, където е заведено с вх. №М-78/20.01.2022 г. по описа на ГДИН. Издаден е отговор с рег. №927/26.01.2022 г. по описа на ГДИН, изпратен в Затвора – С. за връчване срещу подпис, като л.св. С. Н. се е подписал, че е уведомен на 27.01.2022 г. Решение по ЗДОИ към преписката липсва.

С разпореждане от 14.03.2022 г. производството по делото е оставено без движение поради констатирани нередовности при подаване на жалбата. Това е така, тъй като оспорващият е заявил, че оспорва мълчаливия или изричен отказ на Министъра на правосъдието да се произнесе по подаденото от него заявление за достъп до обществена информация, а от постъпилите в съда документи е видно, че отказ не е налице от Министъра на правосъдието да се произнесе по подадено от него заявление за достъп до обществена информация, с рег. №303/14.01.2022 г. на Затвора – С., изричния отказ на Заместник главния директор на ГДИН с рег. №927/26.01.2022 г. по описа на ГДИН да се произнесе по същото заявление, препратено му от Министъра на правосъдието, както и изричния отказ на Заместник главния директор на ГДИН с рег.

№1630/11.02.2022 г. по описа на ГДИН да се произнесе по същото заявление. Посочил е, че жалбата е депозирана директно в съда на 17.02.2022 г., като се е обосновал защо счита, че същата не е просрочена и срещу трите акта.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с приложената административна преписка счита, че същата е недопустима срещу мълчаливия отказ на Министъра на правосъдието. Това е така, тъй като такъв не е формиран, доколкото заявлението за достъп до обществена информация е изпратено на друг орган по реда на чл.32, ал.1 ЗДОИ. В тази хипотеза, макар че заявителят не е изрично уведомен в случая, с изпращане на заявлението за задължения субект отпада задължението да се произнесе по него, а мълчалив отказ се формира само тогава, когато административният орган е имал задължение да се произнесе по подадено заявление и не е сторил това в определения му законов срок. Следователно в тази част жалбата се явява недопустима поради липса на предмет на оспорване. Същата следва да бъде оставена без разглеждане на основание чл.159, т.1 АПК.

По отношение на изричния отказ на Заместник главния директор на ГДИН с рег. №927/26.01.2022 г. по описа на ГДИН да се произнесе по същото заявление, препратено му от Министъра на правосъдието, съдът намира, че жалбата е допустима. Макар че е във формата на писмо, същото съдържа изрично изявление, че заявлението му е разгледано и не може да бъде уважено. От съдържанието на писмото не става ясно, че се отнася именно до препратеното от МП заявление за достъп до обществена информация, но при изпращане на преписката изрично е посочено, че това писмо е издадено в отговор на заявлението за достъп до обществена информация. Същото е получено от заявителя на 27.01.2022 г., а жалбата е подадена в съда на 17.02.2022 г. Предвид това срокът по чл.149, ал.1 АПК е изтекъл на 10.02.2022 г. В случая обаче доколкото в писмото не е посочено пред кой орган и в какъв срок подлежи на обжалване, приложима е разпоредбата на чл.140, ал.1 АПК, според която в такава хипотеза срока се удължава на 2 месеца. Процесната жалба е подадена в този срок. Оспорващият е надлежна страна, а жалбата съдържа посочените в чл.150 от АПК реквизити. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ л.св. С. Н. Н., понастоящем в Затвора – С. и ответник - органът, който е издал оспореното писмо – Заместник главния директор на ГДИН. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата и от постъпилата на 21.03.2022 г. молба на основание чл.163, ал.1 от АПК, които съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

По отношение на третия посочен като оспорен акт съдът констатира, че в преписката липсва такъв. Предвид това за установяване на наличието му следва да бъдат дадени указания на ответника, след което съдът ще се произнесе по допустимостта на оспорването му. Но на оспорващия следва да бъде указано да внесе още 10 лева държавна такса за оспорване на това писмо.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.159, т.1 АПК, чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

## О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на л.св. С. Н. Н., понастоящем в Затвора – С., с която е оспорил мълчаливия отказ на Министъра на правосъдието да се произнесе по подадено от него заявление за достъп до обществена информация, с рег. №303/14.01.2022 г. на Затвора – С., заведено с вх. №94-С-16/18.01.2022 г. по описа на МП, с което е поискал да получи копие от актуалния акт, който е издаден на основание чл.164, ал.2 ППЗИНЗС.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. №1979/2022 г. по описа на АдмС – С.-град в тази му част на основание чл.159, т.1 АПК..

Определението за прекратяване подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на страните.

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 1979/2022 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - л.св. С. Н. Н., понастоящем в Затвора – С. и
2. ОТВЕТНИК – Заместник главния директор на ГДИН.

НАСРОЧВА адм. дело №1979/2022 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 11.05.2022 г. от 9,15 часа, за разглеждане на жалбата против, изричния отказ на Заместник главния директор на ГДИН с рег. №927/26.01.2022 г. по описа на ГДИН да се произнесе по заявлението за достъп до обществена информация с вх. №М-78/20.01.2022 г., за която дата и час да се призоват страните.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването да внесе по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева за оспорването на изричния отказ на Заместник главния директор на ГДИН с рег. №1630/11.02.2022 г. по описа на ГДИН.

УКАЗВА на оспорващия, че при неизпълнение на това указание в срок жалбата в тази ѝ част ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

На основание чл.163, ал.1 от АПК на ответника да се изпратят преписи от жалбата и от молбата, постъпила на 21.03.2022 г. от оспорващия с указание, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на обстоятелствата, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително относно компетентността му да се произнася по подадени заявления по ЗДОИ.

УКАЗВА на ответника в същия 14-дневен срок да представи заверено копие на изричния отказ на Заместник главния директор на ГДИН с рег. №1630/11.02.2022 г. по описа на ГДИН и преписката по издаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: