

Протокол

№

гр. София, 27.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Лилия Йорданова
Мариана Маркова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **598** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,21 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ В. П. К. – редовно призван, явява се лично и с АДВ. Е. К., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призван, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призвана, явява се прокурор Куман КУМАНОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното открито съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА становище на ответника по касационната жалба, постъпило на 03.02.2026 г.

АДВ. К.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Ще ползвам тези, събрани до момента. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да отмените решението на СРС, с което е потвърдено НП, в частта, с която не е отменена глобата, наложена на жалбоподателя за нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП. Касае се за промяна на закона от момента, от който е изготвен актът за административно нарушение до момента на произнасяне на съдебното решение и с която промяна на закона описаното деяние не представлява нарушение. В тази насока моля за вашия съдебен акт. Претендираме разноски допълнителни за първа инстанция и за настоящата.

КАСАТОРЪТ К.: Поддържам казаното от адв. К.. Считам, че неправилни са мотивите относно констатиране на виновно поведение, тъй като извън волята на жалбоподателя е било обстоятелството, че талонът на колата не се намира в него, за да бъде представен. Освен това считам, че следва да бъде съобразено решението с промяната в законодателството.

ПРОКУРОРЪТ: Изискването за носенето на контролен талон, което е било предвидено в чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, е отменено с брой 65 на ДВ от 04.08.2023 г. и е влязло в сила на същата дата. С брой 67 на ДВ от 06.08.2023 г. е прецизирана и санкционната разпоредба на чл. 183, ал. 1, т. 1 от ЗДвП. Поради което намирам, че е приложима разпоредбата на чл. 3, ал. 2 от ЗАНН и предлагам да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: